

HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL
MUNICIPIO DE CHIHUAHUA.
P R E S E N T E.-

VISTO para dictar resolución en los autos del Recurso Administrativo de Revisión conforme a la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, número de expediente RA09/2023, promovido por el ciudadano [REDACTED], y:

RESULTANDO

PRIMERO. Mediante escrito recibido en la Subsecretaría Jurídica adscrita a la Secretaría del Honorable Ayuntamiento, en fecha diez de abril del dos mil veintitrés signado por el ciudadano [REDACTED] a efecto de interponer Recurso Administrativo de Revisión, en contra de:

“...LA RESOLUCIÓN EMITIDA EN FECHA 06 de marzo del 2023, la cual me fue notificada el 17 de marzo del 2023, por conducto de Subdirección de Catastro, de la Tesorería Municipal, con domicilio ubicado en Victoria Número 14 Colonia Centro de esta ciudad...” (SIC).

SEGUNDO. En fecha seis de junio del año dos mil veintitrés se emitió acuerdo de radicación para dar entrada a la solicitud referida en el resultando anterior y proceder a su debida substanciación, en el expediente **RA09/2023**, y en el mismo acuerdo se ordenó girar atento oficio a la **TESORERÍA MUNICIPAL DE CHIHUAHUA**, a efecto de que remitiera el informe respectivo y las constancias necesarias para determinar la existencia del acto impugnado, las razones que lo justifiquen y la fecha de su notificación; lo cual fue cumplimentado por la Autoridad Recurrida el día veintisiete de junio del dos mil veintitrés.

TERCERO. Esta Subsecretaría Jurídica emitió acuerdo en fecha ocho de agosto del año dos mil veintitrés mediante el cual recibió y por consecuencia, agregó a los autos el informe de la autoridad requerida.

CUARTO. El día treinta y uno del mes de enero del año dos mil veinticuatro se emitió acuerdo en el que se admitió el Recurso Administrativo de Revisión con número RA09/2023, interpuesto por el C. [REDACTED] en su carácter de recurrente, y en el mismo se abrió la etapa de admisión de pruebas las cuales se tuvieron desahogadas de inmediato dada su naturaleza y se abrió periodo de alegatos.

QUINTO. En fecha veintitrés del mes de enero del año dos mil veinticinco, se emitió acuerdo en el cual se ordena el cierre de la etapa de alegatos y en consecuencia, traer los autos a la vista a efecto de formular el proyecto de resolución correspondiente.

Da lugar para dictar la resolución al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDO

PRIMERO. El Secretario del H. Ayuntamiento es **legalmente competente** para formular el proyecto de resolución del Recurso Administrativo de Revisión interpuesto en contra de los actos que dicten las autoridades municipales, de conformidad con lo establecido en el artículo 63 fracción IV del Código Municipal para el Estado de Chihuahua en correlación al Título Séptimo y el cardinal 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua.

SEGUNDO. Que el Honorable Ayuntamiento del Municipio de Chihuahua es competente para conocer y resolver en definitiva el presente Recurso Administrativo de Revisión, según lo señalado en los artículos 28 fracción XXXI del Código Municipal para el Estado de Chihuahua, artículo 2, Título Séptimo y artículo 127 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

TERCERO. La vía elegida por la parte promovente es la correcta, acorde a lo establecido por el cardinal 120 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua.

CUARTO. El promovente tiene legitimación activa para instar el presente Recurso Administrativo de Revisión de conformidad con el artículo 120 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua.

QUINTO. En cuanto a los agravios manifestados por la parte recurrente, en su escrito recursal, se omite realizar su transcripción integra por economía procesal y por no existir disposición que obligue a ello, lo anterior, con fundamento en la Tesis de Jurisprudencia de la Segunda Sala de la Novena Época, en materia común del Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con registro digital número 164618, que señala lo siguiente:

"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de

EXPEDIENTE RA09/2023

Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”

Ahora bien, para acreditar lo anterior, quienes recurren allegaron como medios de convicción las siguientes pruebas:

A) Documental Pública, consistente en una foja certificada por un solo lado oficio SPU-DNNO-13405 emitida por la Dirección de Desarrollo Urbano y Ecología de fecha treinta y uno de enero del dos mil veintitrés, la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

B) Documental Pública, consistente en dos fojas certificadas por ambos lados de escritura pública [REDACTED] expedida por el Notario Público Número 19 del Distrito Judicial Morelos, Licenciado Víctor Manuel González López; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

C) Documental Pública, consistente en una foja certificada por un solo lado de plano catastral del mes de julio del 2018, expedida por el Notario Público Número 19 del Distrito Judicial Morelos, Licenciado Víctor Manuel González López, la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

D) Documental Pública, consistente en dos fojas por ambos lados de certificado de compraventa y certificado de patrimonio familiar expedido por la Dirección del Registro Público y del Notariado del Estado de Chihuahua, y certificadas por el Notario Público Número 19 del Distrito Judicial Morelos, Licenciado Víctor Manuel González López, la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

E) Documental Pública, consistente en una foja por ambos lados en copia simple de actualización catastral con número de oficio TM/SC/DV/0125/2023 de fecha dieciséis de enero del dos mil veintitrés, expedida por el Ingeniero Francisco Olvera Yáñez, Subdirector de Catastro, área adscrita a la Tesorería Municipal; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

F) Documental Pública, consistente en una foja por un solo lado en copia simple de comparecencia de fecha diecisiete de marzo del año dos mil veintitrés, emitida por Tesorería Municipal, la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición

EXPEDIENTE RA09/2023

expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

- G) Documental Pública**, consistente en una foja por ambos lados en copia simple del estado de cuenta del predial número 2023101335363 correspondiente al periodo 2023, expedida por Tesorería Municipal de Chihuahua, la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- H) Documental Pública**, consistente en una foja por ambos lados correspondiente a constancia de registro de establecimientos que prestan el servicio de estacionamiento público, emitido por la Subdirección de Gobernación, certificada por el Notario Público Número 10 del Distrito Judicial Morelos, Licenciado Luis Calderón de Anda; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- I) Documental Pública**, consistente en dos fojas en copia simple por un solo lado de cambios al padrón de usuario por nombre o dirección emitida por la Junta Municipal de Agua y Saneamiento de fecha trece de septiembre del dos mil veinticuatro; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- J) Documental pública**, consistente en foja original por ambos lados de recibo del mes de marzo del año dos mil veinticuatro, a nombre de [REDACTED]

██████████ con número de contrato o242281 la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

Ahora bien, derivado del informe rendido por la autoridad recurrida el día veinte de junio del año dos mil veintitrés:

- A) Documental Pública,** consistente en dos fojas certificadas del oficio TM/SC/DV/0125/2023 de fecha dieciséis de enero del año dos mil veintitrés, la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- B) Documental pública,** consistente en cuatro fojas certificadas de la notificación por instructivo de fecha veinticuatro de enero del año dos mil veintitrés; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- C) Documental pública,** consistente en una copia certificada por un solo lado de escrito signado por el ciudadano ██████████ de fecha tres de febrero del año dos mil veintitrés; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

EXPEDIENTE RA09/2023

- D) Documental pública**, consistente en tres fojas certificadas por un solo lado de oficio TM/SC/0372/2023, de fecha veinticuatro de febrero del dos mil veintitrés; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- E) Documental Pública**, consistente en tres fojas certificadas por un solo lado de oficio SPU-510/2023, de fecha veinticuatro de febrero del dos mil veintitrés; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- F) Documental pública**, consistente en tres fojas certificadas por un solo lado de oficio TM/SC/0598/2023 de fecha seis de marzo del dos mil veintitrés; la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.
- G) Documental Pública**, consistente en una foja certificada de comparecencia de fecha diecisiete de febrero del año dos mil veintitrés la cual con fundamento en los artículos 276 fracción II, 295 párrafo tercero y 296 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua, adquiere valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles y mediante la cual se tiene por acreditada la existencia y contenido del acto impugnado.

QUINTO. Establecido lo anterior, procedemos al análisis de las peticiones efectuadas por el recurrente y las argumentaciones que en su caso emitió la autoridad recurrida.

En primer término, tenemos que el Ciudadano [REDACTED], quien funge dentro del presente como recurrente manifiesta que el acto impugnado deriva resolución del recurso de inconformidad con fecha seis de marzo del año dos mil veintitrés emitida por la Subdirección de Catastro, área adscrita a la Tesorería Municipal.

En el recurso de inconformidad de origen, el recurrente solicitó que la autoridad realizara una corrección a la actualización catastral en virtud de que consideraba que el predio o terreno urbano de su propiedad estaría localizado en la Colonia Reforma de esta ciudad, con un valor al metro cuadrado de \$1,196.00 (mil ciento noventa y seis pesos 00/100 M.N), resultando la operación de la siguiente manera:

Valor del Terreno: 2,391 m² (dos mil trescientos noventa y un metros cuadrados) a \$1,196.00 (mil ciento noventa y seis pesos 00/100 M.N) cada uno, con un mérito de 1.5 (uno punto cinco) por ser manzanero y comercial= \$4,289,454.00 (cuatro millones doscientos ochenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y cuatro pesos 00/100 M.N)

Derivado de esta solicitud, la Tesorería Municipal, a través de la Subdirección de Catastro realizó las indagatorias correspondientes en relación a la ubicación exacta del bien inmueble, como se desprende la documental pública ofrecida por la autoridad recurrida, dicha consulta se llevó a cabo vía oficio TM/SC/0372/2023 con fecha nueve de febrero del dos mil veintitrés, dirigido a la Dirección de Desarrollo Urbano y Ecología en relación con la correcta localización del bien inmueble propiedad del recurrente.

En respuesta, mediante oficio SPU-DNNO-510-2023 de fecha veinticuatro de febrero del dos mil veintitrés, dicha dependencia determinó lo siguiente:

“La colonia correcta es San Felipe Viejo, siendo Colonia Reforma un antecedente por información encontrada en escrituras públicas de la zona. (...)”

En correlación con el oficio recién citado, los instrumentos empleados por la Tesorería Municipal como lo es el Sistema Recaudador, SIGMUN, entre otros, la autoridad recurrida confirmó que la nomenclatura correcta es la correspondiente a Colonia San Felipe Viejo.

Al haber corroborado que el predio identificado con clave catastral [REDACTED] se localiza en la Colonia San Felipe Viejo, la Subdirección de Catastro ratificó el valor asignado por metro cuadrado correspondiente a \$3,728.00 (tres mil setecientos veintiocho pesos 00/100 M.N), esto de conformidad con las Tablas de Valores

EXPEDIENTE RA09/2023

Unitarios de Suelo y Construcciones para el ejercicio fiscal 2023 del Municipio de Chihuahua.

Ahora bien, del estudio de los presentes agravios se desprende, que según lo dispuesto por el artículo 148 del Código Municipal para el Estado de Chihuahua establece que la base del impuesto (predial) es el valor catastral del inmueble, mismo que es determinado por lo dispuesto en la Ley de Catastro del Estado de Chihuahua, debiendo reflejar el valor de mercado de las propiedades, de ahí que el valor reconocido por la Subdirección de Catastro causa el incremento del valor del terreno y en consecuencia el cálculo del Impuesto Predial.

Finalmente, se informa que la Tesorería Municipal es la autoridad competente para llevar a cabo la actualización de valor catastral al bien inmueble localizado en [REDACTED] de esta Ciudad de Chihuahua, identificado con clave catastral [REDACTED] propiedad del ciudadano [REDACTED], de conformidad con lo dispuesto en los artículos 8, 10, 11 fracción XVIII, 60 fracción II, 64 fracciones VII y XIII todos del Código Municipal para el Estado de Chihuahua; así como los artículos 36 en sus fracciones I, VI, XI, 37 fracción II letras B y D, 38 en sus fracciones III y V, 40 fracciones I, III, V, VIII y XI, 41 bis fracciones I, VII, IX y XXVIII del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua.

RESUELVE

PRIMERO. El medio de impugnación consistente en Recurso Administrativo de Revisión es el correcto, de acuerdo a lo establecido dentro del Título Séptimo de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua.

SEGUNDO. Se **confirma la legalidad del acto impugnado**, consistente en resolución con número de oficio TM/SC/0598/2023 en fecha seis de marzo del dos mil veintitrés.

TERCERO. **Notifíquese** personalmente a la parte recurrente con fundamento en el artículo 63 fracción I y 64 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua; y por oficio a las autoridades recurridas, de acuerdo con lo que establece el artículo 78 de la Ley de Justicia Administrativa, de aplicación supletoria por disposición expresa del cardinal 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Chihuahua.

CUARTO. Hágase la correspondiente anotación en el libro de expedientes en trámite y en su oportunidad, archívese el presente asunto como definitivamente concluido.

Así lo resolvió y firma el **MAESTRO ROBERTO ANDRÉS FUENTES RASCÓN** en su carácter de Secretario del Honorable Ayuntamiento de Chihuahua. Y sancionado por el **LICENCIADO MARCO ANTONIO BONILLA MENDOZA**, Presidente Municipal de Chihuahua; con fundamento en lo dispuesto por los arábigos 29 fracción XXXII y 63 fracción IV del Código Municipal para el Estado de Chihuahua; el día siete del mes de febrero del año dos mil veinticinco.

Chihuahua, Chihuahua, a los 07 días de febrero del año dos mil veinticinco.

MTRO. ROBERTO ANDRÉS FUENTES RASCÓN
SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO



PRESIDENCIA MUNICIPAL
SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
SUBSECRETARÍA JURÍDICA
Chihuahua Chih.

LIC. MARCO ANTONIO BONILLA MENDOZA
PRESIDENTE MUNICIPAL DE CHIHUAHUA.

EAVG/SCC/PDA

Versión publica de este documento, con partes testadas por contener información confidencial, con fundamento en lo que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua:

"ARTÍCULO 128. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.
(...)"