**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA**

Chihuahua, Chihuahua, dos de octubre de dos mil veinticuatro.

Resolución que pone fin al procedimiento de responsabilidad administrativa número **2024/OIC/PRA014**, instruido en contra de los ciudadanos [redacted]

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| ***CDII Zona Sur*** | Centro de Desarrollo Integral Infantil A.C. Zona Sur |
| ***Constitución Federal*** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos |
| ***IPRA*** | Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa |
| ***Ley General*** | Ley General de Responsabilidades Administrativas |
| ***OIC*** | Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua |
| ***DIF*** | Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del municipio de Chihuahua |
| ***PRA*** | Procedimiento de Responsabilidad Administrativa |
| ***El Protocolo*** | Protocolo de Coordinación Interinstitucional para la Detección, Atención e Investigación de Actos que Impliquen Vulneración o Restricción de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes para el Estado de Chihuahua |
| ***La servidora pública*** | [redacted] |
| ***El servidor público*** | [redacted] |

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos:

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

Además, las fechas citadas a lo largo de la presente resolución se entenderá que hacen referencia al año dos mil veinticuatro, salvo que expresamente se indique la anualidad a la que corresponden.

## CUESTIÓN PRELIMINAR

En el caso que no ocupa, es preciso puntualizar que del análisis de las constancias que se encuentran agregadas en autos, se desprende que en el asunto que se resuelve se ve involucrada una persona menor de edad, cuya identidad debe ser reservada, por lo que con el fin de no vulnerar sus derechos, y en su caso, incurrir en alguna responsabilidad, esta autoridad resolutora se abstendrá de mencionar el nombre de dicha persona menor de edad, utilizando, tanto en los argumentos propios como en las transcripciones que se llegaren a realizar en la presente resolución, únicamente sus iniciales; lo anterior en observancia a lo dispuesto por el artículo 14 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Chihuahua y 92, fracción IV de la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Chihuahua.

## ANTECEDENTES

**1.1. Denuncia**. Con fecha veintiséis de enero, la autoridad investigadora del OIC recibió denuncia suscrita por [redacted] en el que se informa sobre hechos en los que se ven involucrados ***El servidor público*** y La ***servidora pública***.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

**1.2. Radicación**. El veintiséis de enero se dictó acuerdo de radicación por parte del titular del área investigadora del *OIC*, a través del cual se ordenó iniciar con la investigación correspondiente bajo el número **2024/OIC/DE006.**

**1.3. Calificación de conducta**. El veintiséis de febrero, la autoridad investigadora consideró que el expediente se encontraba debidamente integrado y que no existían actos o diligencias pendientes por desahogar, por lo que calificó la falta administrativa como no grave, acuerdo que se notificó a [redacted] en su carácter de denunciante

**1.4. IPRA**. El veintiocho de febrero, la Autoridad Investigadora elaboró *IPRA* respecto a los servidores públicos involucrados en los hechos investigados, el que se recibió en esta Área de Responsabilidades veintinueve de febrero, mediante oficio número **OIC/AI/144/2024**, signado por la persona Titular del Área Investigadora del *OIC*, a los que acompañó el expediente de investigación número **2024/OIC/DE006**, integrado por mil cuatrocientas cuarenta y ocho fojas útiles, en el que se imputó a ***El servidor público*** y a la ***servidora pública*** la falta administrativa contemplada en el artículo 49, fracción I, a la ***servidora pública*** también la dispuesta en el artículo 49, fracción III.

**1.5. Admisión.** El veintinueve de febrero, se radicó el *IPRA*, registrándose ante esta Área de Responsabilidades el expediente **2024/OIC/PRA014**, y en fecha veintinueve de febrero se dictó Acuerdo de admisión en el que se fijó la materia del procedimiento, en los términos siguientes

1.5.1 En cuanto a [redacted] por la comisión de las siguientes conductas:

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 121, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

a) Incumplir con su obligación como servidor público de salvaguardar el interés superior del menor, al abusar sexualmente del niño de iniciales [redacted] en las instalaciones del *CDII Zona Sur,* donde el veinte de septiembre de dos mil veintitrés dejó semen en el calzón de dicho menor vulnerando el derecho humano de protección y cuidado del interés superior del menor

b) Dejar de observar las disposiciones normativas que garantizan el respeto, la promoción, disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez y,

c) Afectar la credibilidad y el desempeño institucional del municipio de Chihuahua.

1.5.2 Por lo que toca a [redacted] por la comisión de las siguientes conductas:

a) Incumplir con su función como [redacted] del CDII Zona Sur de realizar las acciones necesarias para garantizar la seguridad de las niñas y niños adscritos a dicho Centro, y salvaguardar el interés superior del menor, al ser omisa en atender lo dispuesto por el Protocolo de Coordinación Interinstitucional para la Detección, Atención e Investigación de Actos que Impliquen Vulneración o Restricción de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes para el Estado de Chihuahua por no llamar al 911, ni dar vista, en forma simultánea al Ministerio Público, después de que el padre del menor de iniciales [redacted], le informara del abuso sexual que éste había sufrido en las instalaciones del *CDII Zona Sur*,

b) Vulnerar el derecho humano de protección y cuidado del interés superior del menor, al dejar de observar las disposiciones normativas que garantizan el respeto, la promoción, disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez,

c) Afectar la credibilidad y el desempeño institucional del municipio de Chihuahua. y,

d) Ser omisa en atender la instrucción recibida el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, por parte de sus superiores, consistente en restringir el acceso a [redacted]

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



[redacted] al CDII Zona Sur; lo anterior, al permitir que el once de diciembre de dos mil veintitrés, [redacted] ingresara a las instalaciones de dicho centro, para que durante el festival navideño se disfrazara del personaje "El Grinch".

**1.5. Medidas cautelares.** Al presentar su *IPRA*, la autoridad investigadora no estimó necesaria la solicitud de medidas cautelares.

**1.6. Emplazamiento**. El día trece de marzo, mediante cédula de notificación personal se emplazó a ***El servidor público*** al procedimiento de responsabilidad administrativa, diligencia en la cual se les entregó la documentación a que alude el artículo 193, fracción I de la *Ley General*. Así como en misma fecha, se elaboró citatorio en el domicilio señalado de ***La servidora pública,*** acudiendo el día catorce de marzo y al no ser atendido por la buscada, se realizó el emplazamiento de ***La servidora pública*** por medio de cédula de notificación por instructivo.

**1.7. Audiencia inicial.** La audiencia inicial fue celebrada en las instalaciones del *OIC,* el día cinco de abril, en la cual se tuvo a las partes asistentes realizando las manifestaciones que consideraron pertinentes y por autorizados al Lic. [redacted] defensor de oficio como representante de ***El servidor público*** y al Licenciado [redacted] como abogado defensor de ***La servidora pública***, en los términos amplios que señala el artículo 117 de la *Ley General*.

**1.8. Admisión, desahogo de pruebas y alegatos.** Por acuerdo de doce de abril se tuvieron por admitidas las pruebas ofrecidas durante las respectivas audiencias iniciales y una vez practicado su desahogo, en fecha catorce de junio se declaró abierto el periodo de alegatos, concediendo un plazo de cinco días hábiles comunes para las partes, atendiendo a que no existían diligencias pendientes para mejor

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



proveer o más pruebas que desahogar, resolución que fue notificada a todas las partes.

**1.9. Cierre de instrucción**. Mediante acuerdo del veintisiete de junio se dio cuenta que, habiendo fenecido el plazo para expresar alegatos, se decretó el cierre de la instrucción y se turnó el expediente para la elaboración de resolución.

**1.10. Ampliación de Plazo**. Mediante acuerdo de fecha nueve de agosto, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 208, fracción X de la *Ley General,* fue decretada la ampliación del plazo por treinta días más para emitir resolución, siendo este notificado a todas las partes. Razón a ello, se emite con base en las siguientes:

## C O N S I D E R A C I O N E S

**PRIMERA. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.**

Esta Área de Responsabilidades, es competente para conocer y resolver el presente *PRA*, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 14, primer párrafo, 16, primer párrafo, 109, fracción III, párrafos primero, segundo y sexto de *la Constitución Federal*; 178, fracción III, párrafos primero y tercero de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; 1, 3, fracción IV y XV, 9, fracción II, 10, párrafo segundo, 111, 202 fracción V, 203, 205, 207 y 208, fracción X de la *Ley General*; artículos 28, fracción X, 101, fracción III, y 101, bis fracción III, numerales 1, y 4 del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, así como por lo previsto en el artículo 44 de los Lineamientos que Regulan el Procedimiento de Responsabilidades Administrativas ante el Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua, toda vez que el mismo versa sobre una conducta infractora que no está catalogada como grave.

**SEGUNDA. - PROCEDENCIA**

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

Bajo este contexto, una vez realizado el estudio de los autos que integran el expediente en que se actúa, se desprende que no se actualiza ninguna de las causales previstas en los artículos 196 y 197 de la Ley General, por lo que se procederá al estudio de fondo en el presente asunto.

**TERCERA. TUTELA JUDICIAL EFECTIVA Y DEBIDO PROCESO**

En este apartado se verificará que el derecho al debido proceso y las formalidades esenciales del procedimiento hayan sido debidamente garantizadas en el PRA en estudio.

Sobre el tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia P./J. 47/95, de rubro **"FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO"**, expone claramente los elementos que integran el concepto de "formalidades esenciales del procedimiento", los que deben respetarse a fin de cumplir con la garantía de audiencia, que es evitar la indefensión de las partes:

1) La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias;
2) La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa;
3) La oportunidad de alegar; y
4) El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas., que es evitar la indefensión del afectado".

Ahora bien, si la primera formalidad esencial de todo procedimiento es que la parte afectada sea llamada ante el órgano de autoridad a fin de que pueda defenderse correctamente; el ser llamado no solamente comprende la posibilidad de que el particular sea emplazado de que existe un procedimiento que pudiera culminar con la emisión de un acto privativo, sino que — de forma más amplia — exige poner a su

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



disposición todos los elementos que le permitan tener una noticia completa del hecho que se le imputa.

Entonces, la finalidad de ser emplazado estriba precisamente en la oportunidad de ofrecer pruebas y de que éstas sean desahogadas. De igual modo, las partes deben tener el derecho de ofrecer alegatos y de que estos sean tomados en cuenta por la instancia resolutora, para que ésta, finalmente, dicte una resolución en la que dirima las cuestiones planteadas.

Atendiendo a lo anterior, y respecto a lo establecido por los artículos 7, fracción VII, en relación con el 111 de la *Ley General*, al ser deber de esta autoridad proteger y garantizar los derechos humanos establecidos en la Norma Fundamental, especialmente el debido proceso para las partes, corresponde a esta instancia llevar a cabo el análisis integral de la tramitación del *PRA*, para primeramente, verificar que la substanciación del procedimiento se haya realizado conforme a las formas y tiempos previstos en la *Ley General*.

Bajo este contexto, de las constancias se advierte que ***El servidor público*** y ***La servidora pública*** señalados como presuntos responsables fueron debidamente emplazados, ya que la autoridad substanciadora practicó la diligencia de emplazamiento y, según consta en las cédulas de notificación practicadas, se puso a su disposición copia certificada del expediente de investigación y sus anexos, el *IPRA*, las pruebas aportadas en el mismo, así como el acuerdo de admisión dictado por la autoridad substanciadora, documentos a través de los cuales se les hizo de conocimiento de manera detallada y precisa los hechos imputados, además, se les hizo saber el derecho de no declarar en contra de sí mismos, ni a declararse culpables; de defenderse personalmente o ser asistido por un defensor perito en la materia y que, de no contar con uno, le sería nombrado de oficio.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

Luego, con la anticipación prevista en el artículo 208, fracción IV de la Ley General, se citó a quienes de conformidad con el artículo 116 de la misma ley tienen el carácter de parte en el presente asunto, esto, para que concurrieran a la audiencia inicial, en la que los señalados como presuntos responsables nombraron a sus abogados defensores, y los autorizaron en los términos amplios del artículo 117 de la Ley General, señalando domicilio para recibir notificaciones en su nombre, presentaron manifestaciones de manera verbal y escrita y se les dio oportunidad de ofrecer pruebas, las que fueron debidamente admitidas y desahogadas.

Luego, una vez desahogadas todas las pruebas ofrecidas, y al no existir diligencias pendientes para mejor proveer, se declaró abierto el periodo de alegatos, actos que se notificaron a todas las partes, de conformidad con la *Ley General*.

Finalmente, se dictó acuerdo en el que se dio cuenta la presentación de alegatos por parte de la defensa de ***La servidora pública*** y de la falta de expresión de alegatos de las demás partes, se decretó el cierre de la instrucción y se turnaron los autos para dictar resolución, mismo que se notificó a las partes, así como el acuerdo mediante el cual fue decretada la ampliación del plazo para el dictado de la misma; con lo que resulta claro que en el presente *PRA* fueron debidamente garantizadas las formalidades esenciales del procedimiento.

## CUARTA.- REGLAS DE VALORACIÓN PROBATORIA

La *Ley General* establece en su artículo 130 que para conocer la verdad de los hechos la autoridad resolutora podrá valerse de cualquier persona o documento, sin más limitación que la de que las pruebas hayan sido obtenidas lícitamente y con pleno respeto a los derechos humanos, estando únicamente excluida la confesional a cargo de las partes por absolución de posiciones.

**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

Esa misma normativa señala que las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, mientras que los artículos 133, 134 y 165 de la *Ley General* disponen las reglas para la valoración de la prueba.

Por su parte, el artículo 138 y 141 de la *Ley General* dispone que no serán objeto de prueba: el derecho y los hechos notorios, pudiendo la autoridad que resuelva referirse a ellos aun cuando las partes no los hubieren mencionado.

Sobre esas premisas, se procederá a valorar las pruebas, las diligencias y cada una de las constancias que obran en el expediente, sujetando dicha actividad a los principios de legalidad, presunción de inocencia, imparcialidad, objetividad, congruencia, exhaustividad, verdad material y respeto a los derechos humanos; bajo la perspectiva de que éstas deben de traer como resultado un estándar de prueba suficiente para desvirtuar la presunción de inocencia a favor de los presuntos responsables de faltas administrativas, contemplada en el artículo 135 de la *Ley General*.

## QUINTA. – ESTUDIO DE FONDO

Derivado del IPRA y en observancia a lo dispuesto por el artículo 113 de la *Ley General*, en el acuerdo de admisión se fijó la materia del *PRA*, en atención a lo expuesto por la Autoridad investigadora en su *IPRA*, en el que se imputa a ***El servidor público*** la falta prevista en el artículo 49, fracción I *y* ***La servidora pública,*** la falta prevista en el artículo 49, fracciones I y III, de la Ley General, por la comisión de la siguiente conducta:

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

***El servidor público:*** a) Incumplir con su obligación como servidor público de salvaguardar el interés superior del menor, al abusar sexualmente del niño de iniciales [redacted] en las instalaciones del *CDII Zona Sur,* donde el veinte de septiembre de dos mil veintitrés dejó semen en el calzón de dicho menor vulnerando el derecho humano de protección y cuidado del interés superior del menor, b) Dejar de observar 7las disposiciones normativas que garantizan el respeto, la promoción, disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez y, c) Afectar la credibilidad y el desempeño institucional del municipio de Chihuahua.

***La servidora pública:*** a) Incumplir con su función como [redacted] del Centro de Desarrollo Integral Infantil CDII Zona Sur de realizar las acciones necesarias para garantizar la seguridad de las niñas y niños adscritos a dicho Centro, y salvaguardar el interés superior del menor, al ser omisa en atender lo dispuesto por el Protocolo de Coordinación Interinstitucional para la Detección, Atención e Investigación de Actos que Impliquen Vulneración o Restricción de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes para el Estado de Chihuahua por no llamar al 911, ni dar vista, en forma simultánea al Ministerio Público, después de que el padre del menor de iniciales [redacted] le informara del abuso sexual que éste había sufrido en las instalaciones del *CDII Zona Sur*, b) Vulnerar el derecho humano de protección y cuidado del interés superior del menor, al dejar de observar las disposiciones normativas que garantizan el respeto, la promoción, disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez, c) Afectar la credibilidad y el desempeño institucional del municipio de Chihuahua. y, d) Ser omisa en atender la instrucción recibida el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, por parte de sus superiores, consistente en restringir el acceso a [redacted] al Centro de Desarrollo Integral Infantil CDII Zona Sur; lo anterior, al permitir que el once de diciembre de dos mil veintitrés, [redacted] ingresara a las instalaciones de dicho centro, para que durante el festival navideño se disfrazara del personaje "El Grinch".

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

A efecto de sustentar las imputaciones reseñadas la autoridad investigadora ofreció en su IPRA las pruebas que consideró pertinentes, mientras que la defensa de los presuntos responsables hicieron el ofrecimiento de probanzas durante la audiencia inicial, proveyendo la autoridad substanciadora acerca de su admisión y desahogo.

Pues bien, a partir del análisis de las pruebas aportadas, así como del resto de las constancias que integran el expediente en que se actúa y, considerando los argumentos vertidos durante la audiencia inicial y en la fase de alegatos, esta autoridad resolutora verificará si del material probatorio que obra en el expediente es posible tener por actualizadas las conductas imputadas a ***el servidor público*** y ***la servidora pública***.

I. Respecto a ***el servidor público***

Tal como ya se señaló, la infracción administrativa que se atribuye a ***el servidor público*** es la contemplada en el artículo 49, fracción I, la que si bien es cierto constituye una falta administrativa no grave de tipo abierto, en el caso concreto no se actualiza al no acreditarse por parte de la autoridad investigadora los hechos que señala dan lugar a su comisión.

Lo anterior se afirma, ya que si bien es cierto la autoridad investigadora ofreció diversas probanzas que sitúan a el servidor público en el lugar y en la fecha de los hechos, las circunstancias de modo, consistentes en dejar semen en el calzón de [redacted] no se acreditan.

Ello, ya que con la prueba de cargo consistente en copia certificada del Dictamen de análisis Pericial, emitido por Perito Profesional en materia Química Forense, visible a fojas 770 y 771, únicamente se prueba que en la muestra consistente en fragmentos de tela cortados de la parte posterior interna de trusa de niño color rojo, talla cuatro,

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

marca polo, que usaba el menor [redacted] el día de los hechos, si se detectó antígeno prostático específico y células espermáticas.

No obstante, dentro del sumario administrativo no obra alguna diversa probanza que vincule dicha evidencia con ***el servidor público.*** Por el contrario, tal como lo expuso la defensa durante la audiencia inicial, existe, agregado a la carpeta de investigación practicada por la Unidad Especializada en Investigación de delitos contra la libertad, seguridad sexual y contra la Familia de la Fiscalía de Distrito, zona centro, un diverso informe en materia genética forense, que obra a fojas 967 y 968, en el que se establece que la evidencia coincide con el perfil del menor [redacted], señalándose que es más de 100 millones de veces más probable que el perfil obtenido de los fragmentos de tela de la trusa, pertenezcan al menor, que a otro individuo.

Por otro lado, a fojas 1433 obra escrito formulado por parte de la defensa del imputado en materia penal, aquí servidor público imputado, en el que se solicita se realice pericial biológica, genética o la que resulte procedente en el semen de [redacted] de manera previa a la celebración de la audiencia de vinculación o no de la causa penal 361/24, ello, con el fin de que se que comparara con el encontrado en la evidencia, es decir, la trusa de color rojo, talla 4 que portaba el menor [redacted] el día veinte de septiembre de dos mil veintitrés.

Ahora bien, a pesar de que en el expediente en que se actúa no obra documental en la que se haga constar el desarrollo de la audiencia programada ante el Juez de control para determinar la vinculación o no a proceso de [redacted] si se encuentran, a partir de las fojas1466 a 1480, dos recursos de apelación promovidos por parte de la aquí denunciante y por la agente del ministerio público, en contra del auto de no vinculación a proceso, dictado en la causa penal 361/2024, por la Juez de Control del Distrito Morelos María Cristina del Rosario Berjes Cardozo.

En ese tenor, es inconcuso que ***el servidor público*** no fue vinculado a proceso penal por los mismos hechos que en el IPRA se le atribuyen, no aportando la autoridad investigadora elementos probatorios diversos que derroten la presunción de inocencia que envuelve al señalado como presunto responsable.

Bajo estas condiciones, existe incertidumbre racional sobre la verdad de la hipótesis de la acusación hecha respecto a ***el servidor público***, por lo que, de conformidad con el artículo 135 de la Ley General se presenta una duda razonable sobre la culpabilidad de dicho servidor público.

Lo anterior, ya que la autoridad investigadora no demostró la veracidad de los hechos que dan pie a las conductas que se le imputan a ***el servidor público;*** es decir, al no acreditar su culpabilidad en el hecho de abusar sexualmente del niño de iniciales [redacted], en las instalaciones del *CDII Zona Sur* el veinte de septiembre de dos mil veintitrés, no se actualizan las conductas imputadas consistentes en: a)Incumplir con su obligación como servidor público de salvaguardar el interés superior del menor, b) Dejar de observar las disposiciones normativas que garantizan el respeto, la promoción, disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez y, c) Afectar la credibilidad y el desempeño institucional del municipio de Chihuahua

A mayor abundamiento, debe decirse que, ya en el IPRA se imputa a ***el servidor público*** de manera expresa el abuso sexual del menor de iniciales [redacted]

En ese tenor, ya que dicha conducta se configura a su vez como un delito, su análisis no puede llevarse a cabo de manera desvinculada al proceso penal que se instauró en contra de ***el servidor público***, ello con independencia de la autonomía que reviste a cada procedimiento, pues actuar de manera distinta traería consigo una franca violación a la presunción de inocencia como regla de trato procesal.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

Es decir, sin desconocer que los servidores públicos pueden ser sujetos de procedimientos administrativos, civiles y penales, sin que uno excluya al otro por tratarse de vías autónomas, tal como lo reconoce el artículo 109 de la ***Constitución Federal***, es innegable que, si la falta administrativa se supedita a la comisión de un delito y en la vía penal se estimó que no existían méritos suficientes para iniciar un proceso penal en contra de ***el servidor público***, resultaría violatorio de derechos fundamentales tenerse por realizada dicha conducta reprochable en esta vía, cuando en el expediente administrativo, no se cuenta con elementos probatorios diversos a los conocidos por el juez de control.

Por todo lo anterior, se concluye que, del caudal probatorio que obra en el expediente en que se actúa no se advierten elementos que pudiesen dar cuenta, más allá de toda duda razonable, de que el día veinte de septiembre de dos mil veintitrés [redacted] haya abusado sexualmente del niño de iniciales [redacted] en las instalaciones del *CDII Zona Sur,* al dejar semen en el calzón de dicho menor

En consecuencia, atendiendo al principio de presunción de inocencia que resulta aplicable en el presente procedimiento, y ante la incertidumbre racional sobre la verdad de la hipótesis que sustenta la autoridad investigadora, no se acredita la responsabilidad de ***el servidor público***, respecto de la falta administrativa que se le imputó en el presente ***PRA***.

II. Respecto a ***la servidora pública***

A ***la servidora pública*** se le atribuye el incumplimiento de dos de las obligaciones contenidas en el artículo 49 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a saber:

I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;

III. Atender las instrucciones de sus superiores, siempre que éstas sean acordes con las disposiciones relacionadas con el servicio público.

Por cuestión de método, se comenzará haciendo el estudio de la conducta relativa a la omisión de atender la instrucción recibida el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés consistente en restringir el acceso a [redacted] al CDII Zona Sur, al permitir que éste ingresara el día once de diciembre de la misma anualidad a las instalaciones del centro durante la celebración del festival navideño.

Al respecto, la autoridad investigadora pretende acreditar este extremo con las siguientes documentales:

a) Acta circunstanciada que obra a fojas **44 a 48,** mediante la cual la servidora pública [redacted], en su calidad de [redacted] de Protección Familiar, manifestó que el veintiuno de septiembre del dos mil veintitrés, el Director General del DIF dio la instrucción de restricción de ingreso al Centro en cita a [redacted]

b) Oficio 0175/DPF MUNICIPAL, mediante el cual la [redacted] de Protección Familiar del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Chihuahua, informó respecto de las medidas de protección para las niñas, niños con motivo de los hechos suscitados el veinte de septiembre de dos mil veintitrés en relación al menor de iniciales [redacted] a fojas **327 y 331;**

No obstante, al analizar dichas documentales, así como otras que obran en el expediente, se advierte su inconsistencia pues si bien es cierto en el anexos al Oficio 0175/DPF MUNICIPAL ofrecido por la autoridad investigadora (fojas 331), se enlista

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



como medida de protección el haber dado la instrucción a *la servidora pública* de no permitir el ingreso de [redacted] a las instalaciones del CDII Sur, también lo es que, dentro de la comparecencia de [redacted] a fojas 46, se hace constar que, si bien es cierto, en principio se había indicado por parte del Director [redacted] el cambio de adscripción de [redacted] (sic) una agente de la fiscalía había dicho que no se hiciera de tal manera, a efecto de no vulnerar los derechos del señalado y no entorpecer investigaciones.

Luego, de fojas 486 a 491, obra copia certificada que forma también parte de los anexos del Oficio 0175/DPF MUNICIPAL, misma que contiene otro informe de medidas implementadas a raíz de los hechos acaecidos el veinte de septiembre de dos mil veintitrés, en donde a fojas 488 se señala:

> *El viernes 22 de septiembre de manera presencial le informa[1] que la Fiscalía el día anterior dio la instrucción de no retirar del lugar de trabajo al [redacted] ya que se requerían realizar diferentes procesos de investigación que se entorpecerían al retirarlo…*
>
> *En ese momento se le dio la instrucción a la [redacted] de no permitirle el ingreso al [redacted] a las instalaciones en ningún momento, ni tener contacto con las niñas y niños.*
>
> *Al día siguiente, el [redacted] da la instrucción de que continue laborando de manera aislada pero sin contacto con ningún niño. Dicha instrucción se le indica a la [redacted] por parte de la [redacted] de Protección Familiar del DIF Municipal.*

Luego, el oficio DIF-DPF-0247/2024 y sus anexos, ofrecido por la autoridad investigadora y que obra a fojas 598, 599 y 605, en aras de acreditar que en fecha once de diciembre de dos mil veintitrés, [redacted] instruyó

[1] La [redacted] al [redacted]



Órgano Interno de Control
Calle Gómez Farías, No. 212, Col. Centro C.P 31000 Chihuahua, Chih.
Conmutador 072 (614)200 48 00 I municipiochihuahua.gob.mx

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

a [redacted] representara al personaje el Grinch en el Festival Navideño, y, por tanto desatendió la instrucción, resulta ser ineficaz dadas la instrucción expresa de que [redacted] continuara laborando en el CDII Sur.

Ahora bien, se debe destacar que tal como lo acreditó la defensa de la presunta responsable el Festival navideño no se llevó a cabo en las instalaciones del CDII Sur, sino en el auditorio municipal, por lo que en todo caso dicha conducta no se podría tener por acreditada, al no coincidir la circunstancia de lugar imputada.

En consecuencia, al no ser suficiente el material probatorio que obra en el expediente para sostener una instrucción girada a [redacted] para restringir el acceso a [redacted] al CDII Zona Sur, no se tiene por acreditada la infracción administrativa prevista en el artículo 49, fracción III, por lo que a continuación se realizará el estudio de la obligación contenida en la fracción I de ese mismo precepto.

A *la servidora pública* se le atribuye la conducta consistente en la omisión de atender lo dispuesto por el Protocolo de Coordinación Interinstitucional para la Detección, Atención e Investigación de Actos que Impliquen Vulneración o Restricción de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes para el Estado de Chihuahua por no llamar al 911, ni dar vista, en forma simultánea al Ministerio Público, después de que el padre del menor de iniciales [redacted] le denunciara hechos en los que se veían afectados los derechos de un niño.

Así mismo, se le imputó el vulnerar el derecho humano de protección y cuidado del interés superior del menor, al dejar de observar las disposiciones normativas que garantizan la promoción disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez, y además afectar la credibilidad y el desempeño institucional del municipio de Chihuahua.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

En este punto, se debe destacar, como cuestión previa, que por el tipo de imputación realizada a ***la servidora pública,*** no es menester que se encuentre acreditado el abuso sexual para determinar la responsabilidad de esta, ya que la sola existencia de la denuncia generaba obligaciones para la servidora pública sujeta a este ***PRA***.

Es decir, independientemente de que se haya acreditado la existencia o no de un abuso sexual el día veinte de septiembre de dos mil veintitrés, dentro de las instalaciones del CDII Zona Sur, sí hubo una denuncia de hechos por parte de los padres del menor [redacted] y por tanto, en este apartado se determinará si con su actuar ***la servidora pública*** transgredió la obligación contenida en el artículo 49, fracción I de la Ley General[2], consistente en cumplir con las funciones y atribuciones que le fueron encomendadas, bajo los principios que regulan el actuar de los servidores públicos.

Para lo anterior y, en aras de cumplir con el principio de tipicidad aplicable al derecho administrativo sancionador[3], se analizará si se actualizan los elementos que integran la falta que se imputa en el caso concreto, en los términos que la autoridad investigadora realizó la imputación.

Al respecto, se tiene que los elementos que integran la falta imputada, de acuerdo al contenido de la fracción I del artículo 49 de la Ley General, son los siguientes: a) Que el acto sea cometido por un servidor público; b) Que el acto lo realice con motivo de las funciones, atribuciones o comisiones encomendadas, c) Que con su actuar deje de

---

[2] Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:
I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;
...

[3] Tesis: P./J. 100/2006 de rubro: TIPICIDAD. EL PRINCIPIO RELATIVO, NORMALMENTE REFERIDO A LA MATERIA PENAL, ES APLICABLE A LAS INFRACCIONES Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS, con registro digital 174326.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones Públicas esta es información considerada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



observar disciplina y respeto tanto a los demás servidores públicos como particulares; en los términos del Códigos de Ética

**A. Que el acto sea cometido por un servidor público**

En primer término, se debe determinar si [redacted] tenia, al momento de la realización de los hechos que se le imputan el carácter de servidor público.

Para ello, se estima que la autoridad investigadora acreditó dicho carácter con la documental pública que obra en el expediente, consistente en copia certificada del contrato individual de trabajo suscrito el día primero de marzo de dos mil veintidós entre ***la servidora pública*** y el **DIF**, visible a fojas treinta a treinta y cuatro.

Además, del contenido de las constancias del expediente que se resuelve se advierte que mediante oficio número 0142/DIF/2024, del día 01 de febrero de dos mil veinticuatro, visible a foja veintinueve, la titular de la dirección Administrativa del DIF informó a la autoridad investigadora que a esa fecha [redacted] se encontraba activa como servidora pública, con lo que se comprueba que la señalada como presunta responsable es sujeto de la *Ley General* en términos de lo dispuesto en los artículos 108, párrafo cuarto de la Constitución Federal, 178, párrafo primero de la Constitución Política del Estado de Chihuahua y 4 de la Ley General y, por tanto, el primer elemento que integra la falta que se imputa se tiene por acreditado.

**B. Que el acto lo realice con motivo de las funciones, atribuciones o comisiones encomendadas.**

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

De acuerdo a los razonamientos hechos por la autoridad investigadora en su IPRA, el acto realizado por ***La Servidora Pública*** fue efectuado en atención a las funciones que tenía encomendadas como [redacted] del *CDII Zona Sur.*

Al respecto, debe decirse que dicho cargo se tiene por acreditado, derivado de diversas documentales públicas que obran en el sumario administrativo que se resuelve, tales como la denuncia de hechos realizada por [redacted] el reporte de petición con número de folio 141/2023, en donde se canaliza a alumno del CDII Zona Sur a terapia de lenguaje, así como de las propias manifestaciones realizadas por escrito por la presunta responsable durante la audiencia inicial, en las que refiere haber venido desempeñando el cargo de [redacted] del *CDII Zona Sur,* las que atendiendo a las reglas descritas en la consideración cuarta tienen valor probatorio pleno.

Así, dado que se tiene a [redacted] desempeñando el cargo de [redacted] del *CDII Zona Sur,* lo que corresponde es determinar si tal como lo señala la autoridad investigadora incumplió con las funciones que a dicho puesto le corresponden.

Bajo ese contexto, se estima necesario, en primer término, definir el vocablo *función,* mismo que de acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española, significa "Tarea que corresponde realizar a una institución o entidad, o a sus órganos o personas."

Al respecto, la autoridad investigadora dispone que a la servidora pública, en su carácter de [redacted] del *CDII Zona Sur,* le correspondía la responsabilidad de organizar, dirigir, controlar, supervisar la realización de actividades para el funcionamiento del kínder, verificar que el kínder se encuentre permanentemente en

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 118 y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



condiciones óptimas de limpieza, seguridad y de conservación, verificar que se realicen y realizar las acciones necesarias para garantizar la seguridad de los niños y del personal.

Además, señala la autoridad investigadora que, de conformidad con el "Protocolo de Coordinación Interinstitucional para la Detección, Atención e Investigación de Actos que Impliquen Vulneración o Restricción de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado de Chihuahua", al fungir como autoridad educativa municipal, estaba obligada a realizar de manera inmediata llamada al 911 y notificar simultáneamente al Ministerio Público y a la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, en caso de detectar algún caso en donde se advierta vulneración o restricción de derechos de niñas, niños y adolescentes que pongan en riesgo la vida, la integridad física, psicológica y emocional.

Al analizar el contenido de dicho ordenamiento, se corrobora que este establece el marco de actuación de las personas servidoras públicas, autoridades educativas, instituciones de la sociedad civil o cualquier institución relacionada o en contacto con niñas, niños y adolescentes, cuando advierten algún caso en que la integridad de la niñez está en riesgo, encontrándose como primer paso el dar aviso de inmediato al 911 y de forma simultánea al ministerio público.

En el caso concreto, dado que ya se acreditó el carácter de [redacted] como [redacted] del *CDII Sur*, a esta efectivamente le resulta aplicable el Protocolo invocado, ya que al tener conocimiento, el veinte de septiembre de dos mil veintitrés, por parte del padre del menor de iniciales [redacted] de hechos que implicaban un probable abuso sexual, debía atender al contenido del Protocolo citado.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

No obstante lo anterior, la servidora pública fue omisa en cumplir con su obligación de llamar inmediatamente al 911 y dar vista al Ministerio Público.

Esto se corrobora con las documentales públicas que obran en el sumario administrativo, consistentes en la denuncia de hechos realizada ante este órgano interno de control, localizable a foja uno, así como con la vertida ante la fiscalía general del Estado, a fojas 624 a 630, la que forma parte integrante de la carpeta de investigación 19-2023-21253 de donde se desprende que la servidora pública no aparece como denunciante de los hechos.

Además, a fojas 185-187 del expediente, se aprecia un oficio signado por *la servidora pública,* dirigido a la Dirección de Protección Familiar del DIF en el que narra los hechos acaecidos el día veinte de septiembre de dos mil veintitrés, sin que en ningún momento refiera haber llamado al 911 para hacer del conocimiento la emergencia que se había hecho de su conocimiento por parte del padre del menor alumno de la institución que ella dirigía.

Finalmente, de las manifestaciones vertidas por la servidora pública durante la audiencia inicial, se desprende que derivado de la denuncia de hechos que le realizó el padre del menor inscrito en el *CDII Sur,* ella no hizo reporte alguno al 911, ni acudió al ministerio público.

Con estas probanzas, resulta claro que [redacted] no dio cumplimiento a lo mandatado por el "Protocolo de Coordinación Interinstitucional para la Detección, Atención e Investigación de Actos que Impliquen Vulneración o Chihuahua", sin que su argumento de defensa, relativo a que, al ingresar en su cargo

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



al CDII Sur en ningún momento se le brindó capacitación en la materia ni se le dio a conocer el Protocolo aludido, resulte en una eximente de responsabilidad administrativa.

Lo anterior se afirma, atendiendo al principio general del derecho consistente en que, la ignorancia de la ley no exime de su cumplimiento, el que se traduce en que nadie puede alegar que no cumple con una disposición por el hecho de no conocerla, postulado que inclusive es aplicable para los particulares, por lo que con mayor razón rige para los servidores públicos.

Finalmente, tampoco se actualiza como motivo legal para librar de responsabilidad administrativa a la servidora pública, el hecho de que, tal como lo manifiesta en su escrito de declaración, haya recibido la instrucción vía telefónica de no acudir a las oficinas del ministerio público, pues la misma Ley General supedita la atención a las instrucciones de los superiores jerárquicos a que éstas sean acordes con las disposiciones relacionadas con el servicio público, lo que como ya se demostró, no aconteció, pues lo supuestamente mandatado no se encontraba alineado al contenido del Protocolo de actuación ya invocado.

En consecuencia, el elemento en análisis se tiene por acreditado.

**C. Que con su actuar se deje de observar la disciplina y respeto en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de la Ley General[4]**

[4] Artículo 16. Los Servidores Públicos deberán observar el código de ética que al efecto sea emitido por las Secretarías o los Órganos internos de control, conforme a los lineamientos que emita el Sistema Nacional Anticorrupción, para que en su actuación impere una conducta digna que responda a las necesidades de la sociedad y que oriente su desempeño. El código de ética a que se refiere el párrafo anterior, deberá hacerse del conocimiento de los Servidores Públicos de la dependencia o entidad de que se trate, así como darle la máxima publicidad.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

En su IPRA, la autoridad investigadora afirma que el actuar de *la servidora pública*, implica el incumplimiento a su obligación como servidor público de observar disciplina y respeto en los términos establecidos en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de la Ley General y por tanto, estimó que dicha servidora pública no atendió a los principios que rigen el actuar de los servidores públicos.

En ese sentido, por cuestión de orden primero se analizará lo que debe entenderse por disciplina y respeto, para luego valorar si, tal como lo afirma la autoridad investigadora, la actuación de la servidora pública implica indisciplina y faltas de respeto. Finalmente, se estudiarán los principios que rigen el actuar de los servidores públicos que se estiman violentados y se determinará si con la conducta imputada efectivamente dejaron de observarse.

**Falta de disciplina y respeto**

En el caso concreto, en primer término, habrá que dilucidar el contenido gramatical, es decir, lo que se entiende por; "respeto" y "disciplina" para estar en aptitud de valorar si el comportamiento imputado y, atendiendo a la normativa aplicable, implica la falta de observancia de dichos extremos.

Las palabras "respeto" y “disciplina” señaladas en la norma son conceptos jurídicos que no se encuentran debidamente determinados o definidos en ella y ese aspecto puede dar lugar a que se entienda de diversas formas, lo cual no estaría desligado de cargas axiológicas que hacen más complicada su determinación y alcance.

No obstante, para poder estar en condiciones de establecer, más allá de los valores que rijan a cada persona, qué es lo que se puede entender por “disciplina” y "tratar con respeto" a los demás, especialmente dentro del ámbito de los empleos, cargos

o comisiones que desarrollen los servidores públicos de la administración pública municipal, en su relación con los particulares, es necesario acudir a otro tipo de lineamientos o criterios que permitan definirlo de una forma más objetiva.

Al respecto, el treinta de diciembre de dos mil veintiuno se publicó en la Gaceta Municipal el acuerdo número S.O.17/21, tomado en Sesión Ordinaria del día veintidós de diciembre de dos mil veintiuno por parte del ayuntamiento del municipio, mediante el cual se aprobó el Código de Ética de las Personas Servidoras Públicas del Municipio de Chihuahua.

Dicho ordenamiento se refiere a la disciplina como un principio personal que implica en las personas servidoras públicas una actuación respetuosa de la autoridad, ordenada y perseverante tendiente a que garantice lograr en tiempo y forma los objetivos plasmados en el Plan Municipal de Desarrollo.

Por su parte, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, considera a la disciplina como la obligación de observar las leyes y ordenamientos de la profesión o instituto, y al referirse al vocablo respeto, lo define como la consideración y valoración especial que se le tiene a alguien o a algo, al que se le reconoce valor social o especial deferencia, que implica a su vez, preocuparse por el impacto de nuestras acciones en los demás.

Así, de las anteriores definiciones se puede concluir que para considerar que un servidor público se conduce con disciplina y respeto hacia los demás, debe mantener un trato digno, cortés, diligente y correcto en las relaciones que con motivo de su empleo entable con toda persona con la que tenga relación derivado de las

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

funciones encomendadas, observando las leyes y ordenamientos que rigen a las mismas.

Por tanto, respetar a alguien y actuar con disciplina significa abstenerse de incumplir las normas, lesionar los derechos y atentar contra la dignidad de las personas, con un comportamiento impropio.

En el caso concreto, tal como ya se afirmó en el apartado anterior, a la servidora pública, efectivamente le correspondía realizar las acciones necesarias para garantizar la seguridad de los niños y del personal previstas en el protocolo de actuación ya referido.

No obstante, partiendo del acervo probatorio que obra en el expediente, válidamente se puede afirmar que las decisiones tomadas por [redacted] como [redacted] del *CDII Sur*, no son compatibles con la disciplina y el respeto que le correspondía observar como servidora pública, en los términos que dichos vocablos fueron explicados, por lo que se procederá a hacer el análisis de los principios del Código de Ética que se estima fueron violentados

**Principios del Código de Ética**

Ahora bien, al concatenar el hecho de que ***la servidora pública*** no actuó con disciplina, la que como ya se indicó se debe entender como la observancia de las leyes y preceptos que rigen el desempeño del cargo, resulta claro que, tal como lo afirmó la autoridad investigadora, [redacted] violentó los principios de respeto a los derechos humanos, legalidad e integridad contemplados en el *Código de Ética.*

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

El respeto a los derechos humanos en el marco del artículo primero constitucional, en conjunto con los postulados del derecho convencional, implica para cada servidor público, su observancia, siendo que para el caso concreto el que prevalece, tal como lo expone la autoridad investigadora, es el relativo al interés superior de la niñez.

Este se define como un principio previsto en el artículo 4 constitucional, que demanda que en toda situación donde se vean involucrados niños, niñas y adolescentes se traten de proteger y privilegiar sus derechos. A la luz del interés superior no debe darse preferencia a una cuestión legal en detrimento del análisis de una cuestión que podría resultar perjudicial y trascendente para los niños.

Luego, la preservación y exigencia de cumplimiento de éste alcanza no sólo a los ascendientes de las y los menores, sino a los tutores y custodios, por lo que es innegable que la servidora pública dejó de atender este principio, al ser omisa en llamar al 911 y dar vista al ministerio público después de tener conocimiento de un posible abuso sexual cometido en contra de un menor bajo su cuidado, tal como lo establece el Protocolo.

La violación al principio de respeto a los derechos humanos se maximiza, atendiendo al contenido del artículo 19 de la Convención sobre los Derechos del Niño, mismo que establece la obligación de los Estados parte de adoptar todas las medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas apropiadas para proteger al niño contra toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, de un representante legal o de cualquier otra persona que lo tenga a su cargo.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



Órgano Interno de Control
Calle Gómez Farías, No. 212, Col. Centro C.P 31000 Chihuahua, Chih.
Conmutador 072 (614)200 48 00 I municipiochihuahua.gob.mx

En la especie, resulta claro que el Estado mexicano ha dado cumplimiento a dicha obligación con la instauración de diversos ordenamientos legales, tales como *El Protocolo*, a través de los cuales se busca hacer prevalecer el interés superior de la niñez; no obstante, este principio no fue observado por la servidora pública violentando, por ende, su obligación de respeto a los derechos humanos al vulnerar las disposiciones normativas que garantizan la promoción disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez.

Lo anterior, conlleva a su vez la violación al principio de legalidad dispuesto en el Código de ética, dado que este obliga a las personas servidoras públicas a conducirse invariablemente con pleno respeto del Estado de Derecho, cumpliendo las normas jurídicas inherentes a la función que desempeñan.

Para dar cumplimiento a este principio, es obligación de los servidores públicos conocer, cumplir y hacer cumplir las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de sus funciones, así como apegarse a los principios éticos; supuestos que en la especie no fueron atendidos por [redacted], por lo que tal como lo expuso la autoridad investigadora en su IPRA, con su actuar violentó el principio de legalidad, al no haber observado tanto el Protocolo, como lo previsto en el artículo 12 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Este precepto, establece la obligación de toda persona, no solo servidores públicos, de informar inmediatamente a las autoridades competentes cuando tengan conocimiento de casos de niñas, niños y adolescentes que sufran o hayan sufrido, en cualquier forma, violación de sus derechos, a fin de que pueda seguirse la

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 114-117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



investigación correspondiente, deber que no fue atendido por la servidora pública y que a su vez configura su falta de observancia al principio de legalidad.

Adicionalmente, con el contenido de este principio, en la parte que expresa como obligación de los servidores públicos conocer las disposiciones que regulan el ejercicio de sus funciones, se convalida lo ineficaz del argumento expuesto por la defensa de la servidora pública en el sentido de que no fue capacitada en materia de El Protocolo y que por ende, tal desconocimiento excluye su responsabilidad.

Ahora bien, la autoridad investigadora también atribuye a la servidora pública que, con su actuar dejó de observar el principio de integridad, al afectar la credibilidad y el desempeño institucional del municipio de Chihuahua.

Al respecto, debe decirse que la integridad se encuentra definida en el Código de Ética como la exigencia a las personas servidoras públicas de ser congruentes con los principios éticos, de tal forma que su desempeño sea aprobado por la ciudadanía y fortalezca la credibilidad institucional.

Este último concepto se entiende como la orientación evaluativa de la gente acerca de qué tan bien piensa que están funcionando las instituciones, de acuerdo con sus propias expectativas normativas[5], por tanto implica que las instituciones funcionen con estricto apego a normas, y que los servidores públicos vinculados a ellas las respeten en la toma de decisiones.

[5] HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ Rogelio, Credibilidad institucional y consolidación democrática en México, Estudios Sociológicos, vol. XIX, núm. 3, 2001, pp. 691-719 El Colegio de México, A.C., México, disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/598/59805706

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Generación de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



Planteado en estos términos, la credibilidad depende de la certidumbre que inspiren las instituciones al operar dentro de su ámbito de acción, en apego estricto a sus atribuciones, credibilidad que se vio afectada ante la inobservancia, por parte de la servidora pública, del marco normativo que regula los casos que implican una violación a los derechos de la niñez.

Así, ante la falta de congruencia de [redacted] frente al marco legal y los principios éticos que regulan su actuar , no solo quedó en duda su desempeño, sino que afectó al del municipio de Chihuahua como garante de los derechos de la ciudadanía, en especial los de la niñez.

En consecuencia, con su actuar atentó contra el principio institucional de integridad, así como el de respeto a los derechos humanos y legalidad, razón por la que el elemento en análisis se tiene por acreditado.

Finalmente, es de resaltar, que el bien jurídico que se tulela en materia de responsabilidades administrativas es el servicio público, es decir, los tipos administrativos tanto "graves" como "no graves" que prevé la Ley General, comparten como bien jurídico protegido la correcta prestación del servicio público, lo que implica, como ya se advirtió, la estricta observancia a los principios y directrices que establecen los ordenamientos que regulan el actuar de los servidores públicos.

En ese tenor, cuando las conductas de los servidores públicos, sean estas de acción u omisión, se apartan de los principios que rigen su actuar[6], se violenta el servicio

[6] Artículo 7. Los Servidores Públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices: I. Actuar conforme a lo que las leyes, reglamentos y

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 121, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial por lo que se testan los siguientes datos.



público como bien jurídico que tutela el régimen disciplinario, por lo que en el caso concreto se está frente a la existencia de la relación de causalidad entre la conducta atribuida y la lesión jurídica producida al servicio público.

Así, una vez que fueron descritas y valoradas las pruebas desahogadas, en conjunto con lo evidenciado del resto de las constancias que obran en autos del expediente, así como de los argumentos vertidos por las partes, es posible para esta autoridad concluir que han quedado plenamente demostrada la responsabilidad en la comisión de las conductas atribuidas a [redacted]

Lo anterior, en observancia al principio de presunción de inocencia, y en apego al estándar probatorio de valoración de las pruebas de cargo y de descargo, contenido en la Jurisprudencia de rubro: **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DUDA RAZONABLE. FORMA EN LA QUE DEBE VALORARSE EL MATERIAL PROBATORIO PARA SATISFACER EL ESTÁNDAR DE PRUEBA PARA CONDENAR CUANDO COEXISTEN PRUEBAS DE CARGO Y DE DESCARGO**[7], la que señala que las pruebas de descargo pueden dar lugar a una duda razonable cuando cuestionen la fiabilidad de las pruebas de cargo, y cuando la hipótesis de inocencia alegada por la defensa esté corroborada con elementos exculpatorios, por lo que al no actualizarse ninguna de las dos razones expuestas, las pruebas de cargo son suficientes para vencer la presunción de inocencia.

En consecuencia, se actualiza la falta administrativa imputada, al haberse acreditado cada uno de los elementos de la misma, así como la intervención y culpabilidad de

---

demás disposiciones jurídicas les atribuyen a su empleo, cargo o comisión, por lo que deben conocer y cumplir las disposiciones que regulan el ejercicio de sus funciones, facultades y atribuciones;

[7] Jurisprudencia número, 1a./J. 2/2017 (10a.), con registro digital 2013368.

la servidora pública, más allá de toda duda razonable, por lo que se procederá a determinar la sanción que se aplicará a la infractora.

**SEXTA. - INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.**

**I.Elementos a tomarse en cuenta**

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 76 de la Ley General, para la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo 75 de la misma normativa, se deben considerar los elementos siguientes:

**1. Cargo desempeñado, nivel jerárquico, antecedentes y antigüedad en el servicio público.** De las constancias que obran en el expediente se ha acreditado que [redacted] se desempeñó como servidora pública en el municipio de Chihuahua desde el primero de marzo de dos mil veintidós al dos de febrero de dos mil veinticuatro.

En cuanto al cargo desempeñado en la fecha de los hechos, [redacted], contaba con el puesto de [redacted], en funciones de [redacted] de CDII Sur en el DIF.

Por lo que toca al factor del cargo desempeñado, este es un factor a considerar para proponer incrementar la sanción a imponer, ya que por su naturaleza, le es reprochable el no velar con mayor intensidad por el bienestar de la niñez, atendiendo a sus funciones.

En cuanto a su antigüedad, no es un factor a considerar para proponer incrementar la sanción; no obstante, a fin de determinar que sanción se impondrá, deberá ser

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

tomado en cuenta el contenido del oficio 672/DIF/2024, en el que se hace constar que la servidora pública ya no presta sus servicios en el DIF.

2. **Condiciones exteriores y los medios de ejecución**. El incumplimiento de las obligación prevista en el artículo 49, fracciones I de la Ley General por parte de [redacted] que derivan de vulnerar el derecho humano de protección y cuidado del interés superior del menor, al dejar de observar las disposiciones normativas que garantizan la promoción disfrute y ejercicio de los derechos humanos de la niñez y con ello afectar la credibilidad institucional, generan una lesión adicional al servicio público como bien jurídico tutelado, dada la importancia y necesidad de que permanezcan incólumes; en consecuencia, este factor se valora en perjuicio de la señalada como responsable.

3. Reincidencia. De los registros que obran en el OIC, se advierte que la responsable no había sido sancionado en materia administrativa anteriormente por parte del OIC, por lo que no se considera a [redacted] como reincidente.

## II. Sanción a imponer

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 75 de la Ley General, las faltas calificadas como no graves, ameritan las siguientes sanciones:

*I. Amonestación pública o privada;*
*II. Suspensión del empleo, cargo o comisión; que podrá ser de uno a treinta días naturales.*
*III. Destitución de su empleo, cargo o comisión, y*

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

*IV. Inhabilitación temporal para desempeñarse en el servicio público la que no podrá ser menor de tres meses ni podrá exceder de un año*

Además, dicho precepto faculta a los OIC a imponer una o más de las sanciones administrativas señaladas siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la trascendencia de la falta administrativa.

Esto se traduce en la necesidad de alcanzar la necesaria y debida proporción entre los hechos imputados y la responsabilidad exigida, dado que toda sanción debe determinarse en congruencia con la relevancia de la infracción cometida y según un criterio de proporcionalidad, lo que constituye un principio normativo que se impone como un precepto más a las autoridades y reduce el ámbito de las potestades sancionadoras, por lo que se debe adecuar la sanción a las conductas cometidas, aplicando criterios valorativos descritos en la norma, así como aquellos inferibles de principios integradores del ordenamiento jurídico.

Es decir, para que se respete el principio de proporcionalidad indicado, resulta insuficiente que la sanción impuesta se encuentre dentro de los márgenes o límites legalmente establecidos, pues es necesario adecuarla a la infracción cometida.

Bajo este contexto, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, 49, fracción I, 75, fracción **IV,** y 76 de la Ley General y 101 bis, fracción III, numeral 4, del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, en uso de la facultad discrecional otorgada a esta autoridad resolutora para individualizar la sanción administrativa, y habiendo tomado en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la falta cometida se impone a la infractora la sanción consistente en **INHABILITACIÓN TEMPORAL PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL**

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

**SERVICIO PÚBLICO POR EL PLAZO DE SEIS MESES, CONTADO A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DE ESTA RESOLUCIÓN.**

Dicha sanción, se estima proporcional y razonable ya que atiende a la naturaleza de los hechos acontecidos y la afectación que estos produjeron al servicio público; además, obedece a la necesidad de suprimir este tipo de conductas que, sin duda alguna, infringen el deber que se impone a los servidores públicos del municipio de Chihuahua de actuar en todo momento apegándose a los principios de respecto a los derechos humanos, legalidad e integridad, así como la finalidad de las sanciones, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro.

Por último, esta sanción se ejecutará en términos de lo establecido en los artículos 208, fracción XI, 222 y 223 de la Ley General, por lo que deberá remitirse copia certificada de la presente resolución a la Subdirección de Recursos Humanos de la Oficialía Mayor, en forma inmediata.

**SÉPTIMA. - MEDIDAS DE NO REPETICIÓN**

Atendiendo a la naturaleza del asunto que se resuelve, el mismo debe entenderse desde el principio de legalidad y respeto a los derechos humanos, lo que implica realizar las acciones necesarias que contribuyan a que al interior del DIF, las y los servidores públicas posean aptitudes éticas, psicológicas y jurídicas apropiadas para el ejercicio eficaz de sus funciones y que reciban capacitación profesional, continua y completa en materia de derechos humanos y su actuar frente a casos como el presentado el pasado veinte de septiembre de dos mil veintitrés.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.



Por lo anterior, se debe destacar lo dispuesto en el artículo 1, tercer párrafo de la Constitución Federal, mismo que obliga a todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, a promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos.

En ese orden de ideas, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 6 de la Ley General; 3 y 12 de la Ley la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; 101 bis, fracción I, numeral 6 del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, esta autoridad solicitará al Área Jurídica de este OIC desarrolle e imparta una capacitación en materia de derechos humanos, Código de Ética y responsabilidades administrativas, dirigida a la Dirección de Protección Familiar del DIF.

**OCTAVA.- VISTA**

No pasa desapercibido para esta autoridad que, dentro de las documentales que integran el expediente que hoy se resuelve[8], se hacen constar actuaciones de diversas personas servidoras públicas[9] que pudieran adecuarse a la conducta relativa a la omisión de observar en su comportamiento disciplina y respeto al estado de derecho que regula su actuar, y por tanto configurarse una falta administrativa.

Por ello, con fundamento en el artículo 49, fracción II, de la Ley General, que obliga a denunciar respecto de los hechos y omisiones que esta autoridad administrativa llegue a advertir en el ejercicio de sus funciones, se deberá dar vista al área de investigaciones del OIC, para que en uso de sus atribuciones, proceda conforme a derecho.

---

[8] Fojas 45, 488 y 1602-1621.

[9] [redacted]

**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

Atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO. –** No se demostraron los hechos que sustentan la conducta imputada a [redacted] en consecuencia, no se acreditó la responsabilidad administrativa de [redacted].

**SEGUNDO. -** No se demostraron los hechos que apoyan la imputación de falta administrativa contemplada en el artículo 49, fracción III; en consecuencia, no se acreditó la responsabilidad de [redacted] respecto de dicha infracción.

**TERCERO.-** Se tiene por acreditada la responsabilidad de [redacted] al haber incumplido la obligación contenida en el artículo 49, fracción I de la Ley General, conforme a lo señalado en la consideración quinta de la presente resolución.

**CUARTO.-** Se impone a [redacted] la sanción señalada en la consideración sexta de la presente resolución, consistente en **INHABILITACIÓN TEMPORAL PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL SERVICIO PÚBLICO POR EL PLAZO DE SEIS MESES, CONTADO A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DE ESTA RESOLUCIÓN,** la cual deberá ejecutarse de manera inmediata, en términos de lo establecido en los artículos 208, fracción XI, 222 y 223 de la Ley General.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se [illegible]

**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

**QUINTO.-** Una vez que cause estado la presente resolución, se inscribirá a la infractora en el Registro de Servidores Públicos Sancionados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, fracción XXII, 27 cuarto párrafo, de la Ley General y 48 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Chihuahua.

**SEXTO. –** Remítase copia certificada de la resolución a la Subdirección de Recursos Humanos de la Oficialía Mayor a efecto de que sea agregada al expediente personal de [redacted] y que, de conformidad con la normatividad aplicable en la materia, la cumplimente e informe a esta autoridad sobre ello, dentro del plazo de diez días, contados a partir de la notificación de esta sentencia.

**SÉPTIMO.-** Gírese oficio al área de investigaciones del OIC a efecto dar vista de los posibles hechos constitutivos de faltas administrativas, en términos de lo dispuesto en la consideración octava. Así mismo, túrnese oficio al área Jurídica del OIC para que dé cumplimiento a lo ordenado en la consideración séptima.

**OCTAVO.** Notifíquese personalmente al infractor; y por medio de oficio a la autoridad investigadora, con fundamento en los artículos 116, 118, 193, fracción VI de la *Ley General* y 78 de la *Ley Administrativa*.

**NOVENO. -** En la diligencia de notificación, hágase del conocimiento de la persona sancionada que cuenta con un plazo de quince días para impugnar la presente resolución mediante Recurso de Revocación, previsto en el artículo 210 de la *Ley General*.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

**EXPEDIENTE: 2024/OIC/PRA014**

**DÉCIMO.-** Realícense las actividades necesarias para que, una vez que cause estado la presente resolución, se dé debido cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia.

**DÉCIMO PRIMERO.** Cumplimentados los presentes resolutivos; archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido, previos los registros correspondientes en el libro de gobierno del Área de Responsabilidades.

Así lo resolvió y firma, la Mtra. María de Lourdes Sigala Rodríguez, Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua, en su calidad de autoridad resolutora.

Chihuahua capital de trabajo y resultados
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.