2024/0IC/PRA048

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA

Chihuahua, Chihuahua, veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco.

Resolución que pone fin al procedimiento de responsabilidad administrativa número **2024/OIC/PRA048**, instruido en contra de la persona servidora [redacted], la que se emite con fundamento en los artículos 202 fracción V, 203, 205, 207 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

GLOSARIO

Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Código de Ética	Código de Ética y Conducta para las personas servidoras públicas del Municipio de Chihuahua
IPRA	Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa
Ley General	Ley General de Responsabilidades Administrativas
OIC	Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua
PRA	Procedimiento de Responsabilidad Administrativa

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Órgano Interno de Control
C. Gómez Farías, No. 212, Col. Centro C.P. 31000 Chihuahua, Chih.
Conmutador 072 Tel. (614) 200 48 00 I municipiochihuahua.gob.mx

Convención de Belem do Pará	Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer
Corte IDH	Corte Interamericana de Derechos Humanos
LGAMVLV	Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia
CEDAW	Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer

ANTECEDENTES

1. **Denuncia**. Con fecha doce de septiembre de dos mil veintitrés, la autoridad investigadora del OIC recibió expediente certificado de los folios [redacted] y [redacted] de activación del protocolo para la prevención, atención y sanción de casos de violencia en razón de género en contra de las mujeres al interior del gobierno municipal.

2. **Radicación**. El doce de septiembre de dos mil veintitrés se dictó acuerdo de radicación por parte de la persona titular del área investigadora del *OIC*, a través del cual se ordenó iniciar con la investigación correspondiente bajo el número **2023/OIC/DE220.**

3. **Calificación de conducta**. Llevadas a cabo las diligencias de investigación que se estimaron pertinentes, el día veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, la autoridad investigadora consideró que el expediente se encontraba debidamente integrado y que no existían actos o diligencias

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

pendientes por desahogar, por lo que calificó la falta administrativa como no grave, acuerdo que se notificó a la parte denunciante por medio de oficio OIC/AI/806/2024

4. **IPRA**. Mediante oficio número OIC/AI/809/2024 recibido en fecha veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, la persona Titular del Área Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua remitió al Área de Responsabilidades Informe de presunta Responsabilidad Administrativa, así como original del expediente número 2023/OIC/DE220.

5. **Admisión.** El día veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro, se radicó el *IPRA*, registrándose ante esta Área de Responsabilidades el expediente **2024/OIC/PRA048**, y el treinta y uno de octubre se dictó Acuerdo de admisión en el que se ordenó emplazar al presunto responsable.

6. **Medidas cautelares.** Al presentar su *IPRA*, la autoridad investigadora no estimó necesaria la solicitud de medidas cautelares.

7. **Emplazamiento**. En fecha siete de noviembre de dos mil veinticuatro se realiza emplazamiento por cédula de notificación personal a ***La persona servidora pública*** en el domicilio laboral proporcionado por la autoridad investigadora, fijando fecha y hora para la celebración de audiencia inicial.

8. **Audiencia inicial.** El veintisiete de noviembre dos mil veinticuatro, se lleva a cabo audiencia inicial a la cual comparece el presunto responsable, un defensor público, la autoridad investigadora, representación de la parte denunciante y las terceras interesadas.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

9. **Admisión y desahogo de pruebas y periodo de alegatos.** Por acuerdo de fecha dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro se tuvieron por desahogadas las pruebas documentales y se declaró la apertura del periodo de alegatos ordenando su notificación a las partes.

10. **Cierre de instrucción.** En fecha diecisiete de enero de dos mil veinticinco se acordó cierre de instrucción y se turnaron los autos para la elaboración de proyecto de resolución, la que dicta con base en las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S

PRIMERA. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

Esta Área de Responsabilidades, es competente para conocer y resolver el presente *PRA*, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 14, primer párrafo, 16, primer párrafo, 109, fracción III, párrafos primero, segundo y sexto de *la Constitución Federal*; 178, fracción III, párrafos primero y tercero de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; 1, 3, fracción IV y XV, 9, fracción II, 10, párrafo segundo, 111, 202 fracción V, 203, 205, 207 y 208, fracción X de la *Ley General*; artículos 28, fracción X, 101, fracción III, y 101, bis fracción III, numerales 1 y 4 del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, así como por lo previsto en el artículo 44 de los Lineamientos que Regulan el Procedimiento de Responsabilidades Administrativas ante el Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua, toda vez que el mismo versa sobre una conducta infractora que no está catalogada como grave.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

SEGUNDA. - PROCEDENCIA

Ahora bien, previo a continuar con el estudio del expediente al rubro indicado, de conformidad con el artículo 9, último párrafo de la Ley de Justicia Administrativa de aplicación supletoria al presente *PRA*, de conformidad con el artículo 118 de la *Ley General*, se analizarán las causales de improcedencia y sobreseimiento del Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, ya que, al ser una cuestión de orden público e interés social, su estudio es preferente.

Por lo anterior, una vez realizado el estudio integral de los autos que conforman el expediente en que se actúa, se desprende que no se actualiza ninguna de las causales de sobreseimiento previstas en los artículos 196 y 197 de la *Ley General*, por lo que se procederá al estudio de fondo en el presente asunto.

TERCERA. TUTELA JUDICIAL EFECTIVA Y DEBIDO PROCESO

En este apartado se verificará que el derecho al debido proceso y las formalidades esenciales del procedimiento hayan sido debidamente garantizadas en el PRA en estudio.

Sobre el tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia P./J. 47/95, de rubro **"FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO"**, expone claramente los elementos que integran el concepto de "formalidades esenciales del procedimiento", los que deben respetarse a fin de cumplir con la garantía de audiencia, que es evitar la indefensión de las partes:

1) La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

2) La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa;

3) La oportunidad de alegar; y

4) El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas, que es evitar la indefensión del afectado".

Ahora bien, si la primera formalidad esencial de todo procedimiento es que la parte afectada sea llamada ante el órgano de autoridad a fin de que pueda defenderse correctamente; el ser llamado no solamente comprende la posibilidad de que el particular sea emplazado de que existe un procedimiento que pudiera culminar con la emisión de un acto privativo, sino que — de forma más amplia — exige poner a su disposición todos los elementos que le permitan tener noticia completa del hecho que se le imputa.

Entonces, la finalidad de ser emplazado estriba precisamente en la oportunidad de ofrecer pruebas y de que éstas sean desahogadas. De igual modo, las partes deben tener el derecho de ofrecer alegatos y de que estos sean tomados en cuenta por la instancia resolutora, para que ésta, finalmente, dicte una resolución en la que dirima las cuestiones planteadas.

Atendiendo a lo anterior, y respecto a lo establecido por los artículos 7, fracción VII, en relación con el 111 de la *Ley General*, al ser deber de esta autoridad proteger y garantizar los derechos humanos establecidos en la Norma Fundamental, especialmente el debido proceso para las partes, corresponde a esta instancia llevar a cabo el análisis integral de la tramitación del *PRA*, para primeramente, verificar que la substanciación del procedimiento se haya realizado conforme a las formas y tiempos previstos en la *Ley General*.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Bajo este contexto, de las constancias se advierte que el señalado como presunto responsable fue debidamente emplazado, ya que la autoridad substanciadora practicó la diligencia de emplazamiento el día siete de noviembre de dos mil veinticuatro y, según consta en la diligencia de notificación se puso a disposición del presunto responsable copia certificada del expediente de investigación y sus anexos, el *IPRA*, las pruebas aportadas en el mismo, así como los acuerdos de admisión y recepción dictados por la autoridad substanciadora, documentos a través de los cuales se le hizo de conocimiento de manera detallada y precisa los hechos imputados, además, se le hizo saber el derecho de no declarar en contra de sí mismo, ni a declararse culpable; de defenderse personalmente o ser asistido por un defensor perito en la materia y que, de no contar con uno, le sería nombrado de oficio.

Así también, con la anticipación prevista en el artículo 208, fracción IV de la Ley General, se citó a quienes de conformidad con el artículo 116 de la misma ley tienen el carácter de parte en el presente asunto, esto, para que concurrieran a la audiencia inicial, a la que el señalado como presunto responsable acudió y designó un abogado defensor mismo que señaló domicilio para recibir notificaciones en su nombre, realizando manifestaciones tanto de manera verbal como por escrito, y se les dio oportunidad de ofrecer pruebas.

Una vez desahogadas todas las pruebas ofrecidas por las partes, y al no existir diligencias pendientes para mejor proveer, se declaró abierto el periodo de alegatos, actos que se notificaron a todas las partes, de conformidad con la *Ley General*.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Finalmente, se dictó acuerdo en el que se dio cuenta de la falta de expresión de alegatos y se decretó el cierre de la instrucción turnando los autos para dictar resolución, mismo que se notificó a las partes.

Por consiguiente, resulta claro que en el presente *PRA* fueron debidamente garantizadas las formalidades esenciales del procedimiento, al velarse por el derecho de defensa en su vertiente probatoria, con igualdad para todas las partes.

CUARTA. – CASO CONCRETO

IV.1. Hechos Atribuidos

Acorde al Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, los hechos que se le atribuyen a ***La persona servidora pública*** consisten en que, [redacted] durante el periodo de enero a mediados de septiembre de dos mil veintitrés, en su carácter de [redacted] de Atención Ciudadana realizó de manera continua, reiterada y sistemática actos de violencia de género y laboral dirigidas a vulnerar la dignidad de las personas servidoras públicas adscritas al Departamento de Atención Ciudadana, mediante la emisión de comentarios con estereotipos de género en perjuicio de [redacted] servidoras públicas adscritas a dicha jefatura tales como:

- *Están muy gordas*
- *Es desagradable que asistan a la oficina mostrando tatuajes*
- *Pendejas*
- *Las mujeres no saben hacer el trabajo*
- *Las mujeres son quienes deben hacer el café*

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

- *Si ya estás loca, para que te mueves, ya estás aquí, aquí te vas a quedar*
- *Chismosa, estás castigada, por que todo el mundo platica mucho contigo*
- *Sumisa y obediente*

IV.2 Falta imputada

En atención a los hechos expuestos, en su *IPRA* la Autoridad investigadora imputa a ***El servidor público***, la falta prevista en el artículo 49, fracción I[1], de la *Ley General*, al considerar que, con su actuar el servidor público violentó el artículo 4 de la Constitución Federal, Artículo 1 de la ***Convención de Belem do Pará*** , artículo 3, primer párrafo, 10, 11, 20bis y 60 de la ***LGAMVLV,*** así como los artículos 8, fracción I y 11 del ***Código de Ética***.

Por lo que se procederá a verificar si la conducta atribuida en el IPRA se acredita y de ser así, si esta puede subsumirse a la hipótesis normativa que se considera infringida.

IV.3 Marco conceptual y jurídico

Dado que los hechos materia del presente asunto, versan sobre conductas cometidas por una persona de sexo hombre que constituyen violencia en contra de diversas servidoras públicas mujeres, el estudio del presente asunto requiere un

[1] Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:

I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;

Órgano Interno de Control
C. Gómez Farías, No. 212, Col. Centro C.P. 31000 Chihuahua, Chih.
Conmutador 072 Tel. (614) 200 48 00 I municipiochihuahua.gob.mx

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

abordaje especializado en materia de perspectiva de género, por lo que a lo largo de la presente resolución se tomará en cuenta lo dispuesto por el *Protocolo*[2].

La necesidad de incorporar este método de análisis para los casos en los que el género se configura como un factor determinante en la toma de decisiones, deriva del irrestricto respeto al derecho de acceso a la justicia en condiciones de igualdad y sin discriminación, el cual permite tutelar y hacer efectivos el resto de derechos a favor de las personas, tales como el derecho a la igualdad y la no discriminación, el de las mujeres a una vida libre de violencia, entre otros.

La perspectiva de género se trata, en esencia, de un conjunto de cuestiones mínimas que se deben tener presentes para identificar el impacto diferenciado que puede producir la categoría del género en los distintos aspectos de la controversia.

Como metodología, esta obligación exige cumplir con un análisis basado, cuando menos, en los seis elementos que la Suprema Corte ha identificado en la jurisprudencia 1a./J. 22/2016, de rubro: **ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO,** los cuales pueden resumirse en:

a) La necesidad de detectar posibles —más no necesariamente presentes— situaciones de desequilibrio de poder entre las partes como consecuencia de su género;

[2] Nueva versión del Protocolo para juzgar con perspectiva de género, a cargo de la Dirección General de Derechos Humanos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, primera edición 2020, visible en https://www.scjn.gob.mx/derechos-humanos/protocolos-de-actuacion/para-juzgar-con-perspectiva-de-genero.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

b) Cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género;

c) Recopilar las pruebas necesarias para visualizar el contexto de violencia o discriminación;

d) Un deber de cuestionar la neutralidad de las pruebas y el marco normativo aplicable;

e) Aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas, y finalmente;

f) Evitar la utilización de lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, y, a su vez, procurar el uso de lenguaje incluyente.

Es de destacarse que los elementos descritos, no son pasos secuenciales a seguir, sino que se trata de un conjunto de cuestiones mínimas que se deben tener en cuenta para estar en condiciones de identificar los impactos diferenciados que puede producir la categoría del género en la controversia. Por tanto, no es necesario que sean revisados o descartados uno a uno de manera consecutiva, sino que de tener relevancia, se podrán analizar en diferentes momentos del estudio del caso concreto.

En este sentido, resulta claro que actuar con perspectiva de género es una obligación para todas las autoridades que conocen de asuntos en donde se ven inmiscuidos los distintos tipos de violencia en contra de las mujeres, que implica para las resolutoras aplicar las bases metodológicas previstas en el *Protocolo* y así contribuir a revertir y eliminar las prácticas culturales, actitudes y comportamientos

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

que discriminan y permiten perpetuar la violencia.

Esta obligación se acentúa para esta autoridad, dado que en el estado de Chihuahua, desde el dieciséis de agosto del año dos mil veintiuno se declaró la Alerta de Violencia de Género por violencia feminicida para los municipios de Chihuahua, Juárez, Hidalgo del Parral, Guadalupe y Calvo y Cuauhtémoc.

En suma, ya que las conductas materia de la controversia que se somete al conocimiento de esta autoridad resolutora implican actos de violencia en contra de una mujer, se hace necesario atender el *Protocolo* y la metodología misma de perspectiva de género, debiéndose resaltar que actuar de manera distinta implicaría, precisamente, una forma de cometer violencia de género[3].

Como punto de partida, debe decirse que la violencia de género contra las mujeres representa la materialización de las relaciones de poder históricamente desiguales entre los géneros basadas en los estereotipos, prejuicios y prácticas consuetudinarias nocivas que fungen como aquello que motiva la violencia o bien se instituyen como una forma de justificarla.

Así, la violencia contra la mujer es una ofensa a la dignidad humana y por tanto una violación de los derechos humanos y de las libertades fundamentales que impide y anula el ejercicio de otras prerrogativas, como el libre desarrollo de la personalidad,

[3] Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, Artículo 18.- **Violencia Institucional:** Son los actos u omisiones de las y los servidores públicos de cualquier orden de gobierno que discriminen o tengan como fin dilatar, obstaculizar o impedir el goce y ejercicio de los derechos humanos de las mujeres así como su acceso al disfrute de políticas públicas destinadas a prevenir, atender, investigar, sancionar y erradicar los diferentes tipos de violencia.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

libertad de pensamiento, derecho a la información y educación, vida digna, libertad individual, así como el proyecto de vida de las mujeres.

Por ello, la importancia de reconocer el derecho humano de las mujeres a una vida libre de violencia, mismo que encuentra sustento en la *Convención de Belém do Pará*, cuyo artículo 6 establece, entre otros:

a. el derecho de la mujer a ser libre de toda forma de discriminación, y
b. el derecho de la mujer a ser valorada y educada libre de patrones estereotipados de comportamiento y prácticas sociales y culturales basadas en conceptos de inferioridad o subordinación.

Como deberes de los Estados Partes de la *Convención de Belém do Pará*, se encuentra el adoptar políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar dicha violencia, entre las que se encuentra incluir en su legislación interna normas penales, civiles y administrativas, así como todas las que sean necesarias para cumplir con dicho propósito.

En cuanto al ámbito constitucional, el artículo primero de la *Constitución Federal* dispone que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, y el Estado debe prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos.

Mientras que el párrafo quinto del citado artículo 1º, sostiene la prohibición de toda discriminación motivada por: origen étnico o nacional, género, edad,

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

discapacidades, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

De igual manera, la *Constitución Federal,* en el primer párrafo de su artículo 4°, reconoce el derecho fundamental de igualdad entre los géneros, al establecer en su texto que el varón y la mujer son iguales ante la ley.

Este bloque constitucional, a su vez da sustento a diversos ordenamientos federales y locales, así como protocolos para la atención de casos de violencia de género, tales como la *LGAMVLV*, Ley Estatal del Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, el Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción de Casos de Violencia en razón de Género contra las Mujeres al Interior del Gobierno Municipal de Chihuahua, entre otros.

En estos ordenamientos, se define a la violencia contra las mujeres como "cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado"[4] y se explica que los actos de violencia en contra de las mujeres, pueden clasificarse por su tipo o forma, siendo importante apuntar que un episodio puede concentrar más de un tipo de violencia, debido a que no son excluyentes.

[4] Artículo 4, fracción IV de la LGAMVLV; Artículo 4, fracción VI de la ley estatal; Capítulo I, Apartado A, fracción XXII del Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción de Casos de Violencia en razón de Género contra las Mujeres al Interior del Gobierno Municipal de Chihuahua.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Entre los tipos de violencia descritos por la *LGAMVLV*[5], está la psicológica consistente en amenazar, intimidar, coaccionar, insultar, celar, chantajear, humillar, aislar, ignorar y otras conductas que afecten la estabilidad emocional, autoestima o cualquier otra estructura relacionada con la salud psicoemocional.

Este tipo de violencia, involucra consecuencias graves tanto para las víctimas directamente involucradas, como para la colectividad, pues a partir de las conductas con las que se expresa, se genera un contexto de discriminación que tiende a normalizar los comportamientos abusivos en las situaciones asimétricas de poder.

Se trata, en suma, de un tipo de violencia que incide en la salud mental de las personas, privándolas de la posibilidad de un entorno de libertad, tranquilidad y bienestar y que se puede generar en diversos espacios o ámbitos, entre los que se encuentra el laboral[6].

Al respecto, la Organización Internacional del Trabajo[7] se refiere al acoso laboral como *la acción verbal o psicológica de índole sistemática, repetida o persistente por la que, en el lugar de trabajo o en conexión con el trabajo, una persona o un grupo de personas hiere a una víctima, la humilla, ofende o amedrenta*.

Mientras que el Acuerdo General de Administración III/2012 emitido por el Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el

---

[5] Las definiciones dadas se componen tanto por lo descrito en las distintas fracciones que integran el artículo 6 de la *LGAMVLV*, como por lo descrito en el *Protocolo*, páginas 68 a 70.
[6] El Título II de la *LGAMVLV* se denomina *Modalidades de la violencia* y desarrolla los ámbitos familiar, escolar, político, institucional, comunitario, digital, mediático y laboral.
[7] Citada en el documento denominado "Acoso laboral "Mobbing", publicado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en 2017.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial por lo que se testan los siguientes datos.

cual se emiten las Bases para Investigar y Sancionar el Acoso Laboral y el Acoso Sexual en la Suprema Corte de Justicia de la Nación[8], define al acoso laboral como:

Actos o comportamientos, en un evento o en una serie de ellos, en el entorno del trabajo o con motivo de éste, con independencia de la relación jerárquica de las personas involucradas, que atenten contra la autoestima, salud, integridad, libertad o seguridad de las personas; entre otros: la provocación, presión, intimidación, exclusión, aislamiento, ridiculización, o ataques verbales o físicos, que pueden realizarse de forma evidente, sutil o discreta , y que ocasionan humillación, frustración, ofensa, miedo, incomodidad o estrés en la persona a la que se dirigen o en quienes lo presencian, con el resultado de que interfieren en el rendimiento laboral o generan un ambiente negativo en el trabajo.

En ese sentido, resulta claro que el acoso laboral constituye una forma de discriminación al atentar contra la dignidad de la persona, que violenta el derecho a la honra y al trato digno porque las conductas que lo materializan desconocen a la víctima como persona con derechos humanos y por lo tanto la cosifican y la maltratan.

Es bajo este contexto conceptual y normativo, que se llevará a cabo el estudio del caso concreto, sin perder de vista que se aplicará la metodología de perspectiva de género en los términos expresados, atendiendo al deber que tienen todas las autoridades de promover y garantizar el derecho a la igualdad entre mujeres y hombres, así como el de erradicar todas las formas de discriminación y violencia motivada por el género.

[8] Visible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5267059&fecha=06/09/2012#gsc.tab=0

QUINTA. CAUDAL PROBATORIO

Los medios de prueba que obran en el expediente que se resuelve son los siguientes:

V.1 Pruebas de la autoridad investigadora

A. **La documental pública**, consistente copia certificada de Formato Único para trámites de Personal de fecha veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, a fin de acreditar la calidad de Servidor Público.

B. **La documental pública**, consistente acta circunstanciada de la comparecencia de [redacted] a fin de acreditar el hostigamiento laboral y la violencia de género infringida por el servidor público en perjuicio de sus subalternas.

C. **La documental pública**, consistente acta circunstanciada de la comparecencia de [redacted] fin de acreditar el hostigamiento laboral y la violencia de género infringida por el servidor público en perjuicio de sus subalternas.

D. **La documental publica,** consistente en copia certificada de Carta compromiso para la observancia y cumplimiento del Código de ética y Conducta de las Personas Servidoras Públicas del Municipio de Chihuahua, a fin de acreditar, su compromiso a actuar en apego a los principios de respeto a los derechos humanos, e igualdad de género entre otros.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial por lo que se testan los siguientes datos.

V.2 Pruebas de la parte denunciante. Durante audiencia inicial, la parte denunciante no ofreció medio de prueba alguno, ni tampoco sus representadas en calidad de tercera interesada.

V.3 Pruebas de la defensa del presunto responsable

Durante audiencia inicial, se ofrecieron como elementos probatorios por parte del presunto responsable, la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana.

V.4 Reglas de valoración probatoria

La *Ley General* establece en su artículo 130 que para conocer la verdad de los hechos la autoridad resolutora podrá valerse de cualquier persona o documento, sin más limitación que la de que las pruebas hayan sido obtenidas lícitamente y con pleno respeto a los derechos humanos, estando únicamente excluida la confesional a cargo de las partes por absolución de posiciones.

Esa misma normativa señala que las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, mientras que los artículos 133, 134 y 165 de la *Ley General* disponen las reglas para la valoración de la prueba, estableciendo que las documentales emitidas por las autoridades en ejercicio de sus funciones tendrán valor probatorio pleno por lo que respecta a su autenticidad o a la veracidad de los hechos a los que se refieran, salvo prueba en contrario.

Las documentales privadas, las testimoniales, las inspecciones y las periciales y demás medios de prueba lícitos que se ofrezcan por las partes, solo harán prueba plena cuando a juicio de la Autoridad resolutora del asunto resulten fiables y

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

coherentes de acuerdo con la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, de forma tal que generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Por su parte, la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquier otra tecnología, será valorada atendiendo a la fiabilidad del método en que haya sido generada, comunicada, recibida o archivada y, en su caso, si es posible atribuir a las personas obligadas el contenido de la información relativa y ser accesible para su ulterior consulta.

Luego, el artículo 138 y 141 de la *Ley General* dispone que no serán objeto de prueba: el derecho y los hechos notorios, pudiendo la autoridad que resuelva referirse a ellos aun cuando las partes no los hubieren mencionado.

Finalmente, artículo 135 de la *Ley General* establece que los medios de prueba y su valoración deben ser considerados de tal modo que generen como resultado un estándar de prueba suficiente para desvirtuar la presunción de inocencia en favor de los presuntos responsables de faltas administrativas.

SEXTA. VALORACIÓN PROBATORIA Y ACREDITACIÓN DE LA CONDUCTA .

En este apartado se procederá a determinar si el material probatorio con el que se cuenta en el expediente es legal, y si este es idóneo y suficiente para demostrar la existencia de la conducta imputada, así como la responsabilidad atribuida por la autoridad investigadora.

Órgano Interno de Control
C. Gómez Farías, No. 212, Col. Centro C.P. 31000 Chihuahua, Chih.
Conmutador 072 Tel. (614) 200 48 00 I municipiochihuahua.gob.mx

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

De los cuatro documentos públicos ofrecidos por la autoridad investigadora, se advierte que éstos son legales, al haber sido obtenidos en acato a las disposiciones legales vigentes y sin vulneración de derechos humanos.

Ahora bien, a la copia certificada de Formato Único para trámites de Personal de fecha veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, se le concede valor probatorio pleno, ya que da cuenta de hechos que funcionarios públicos en ejercicio y con motivo de sus funciones asentaron como ciertos, y con la misma se brinda certeza de que [redacted] se desempeña como servidor público del municipio de Chihuahua.

Luego, la autoridad investigadora ofrece dos actas circunstanciadas relativas a las comparecencias realizadas ante ella por parte de [redacted] y [redacted], en las que dan cuenta de los hechos atribuidos a *La Persona Servidora Pública,* documentales públicas a las que se les reconoce valor probatorio pleno por lo que respecta a su autenticidad al haber sido realizadas ante una autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

De las comparecencias realizadas ante la autoridad investigadora se advierten las siguientes manifestaciones:

[redacted]

"Durante la jornada de trabajo era usual que el licenciado [redacted] *se expresara hacia las mujeres como pendejas, que si no entendían las cosas, que las mujeres no sabíamos hacer el trabajo"*
"Otra de las cosas que nos obligaba a hacer era que le teníamos que preparar café…"
"le dijo a [redacted] *…que yo debía usar camisas o blusas de manga larga porque no quería que se vieran mis* [redacted] *.."*

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

[redacted]

"el Licenciado [redacted] *le gritó a* [redacted] *…"*

"El decía que su forma de castigar a las personas que no hacían bien su trabajo las cambiaba de zona y a lugares contrarios"

"Le pedí en varias ocasiones que me ayudara a cambiar de área por que yo soy psicóloga y estaba haciendo cosas administrativas y su respuesta fue: si ya estas loca para que te mueves, ya estás aquí, aquí te vas a quedar"

A las manifestaciones vertidas se le otorga valor indiciario al contener los hechos controvertidos cuya existencia se trata de demostrar, por lo que podrán fortalecerse o desvanecerse, según el caso, en presencia de los otros medios probatorios y el resto de las documentales que integran el expediente.

Por otro lado, la autoridad investigadora aporta como prueba de cargo copia certificada de la carta compromiso para la observancia del Código de Ética signada por [redacted], a la que se le otorga valor probatorio pleno por lo que respecta a su autenticidad, ello, al tratarse de una documental pública presentada por una autoridad competente en ejercicio de sus funciones; no obstante la misma no aporta convencimiento alguno respecto a los hechos que se pretenden probar, sino solamente respecto a que el servidor público presunto responsable se encontraba obligado a observar el Código de Ética.

Ahora bien, aunado a las probanzas ofrecidas en el IPRA, la autoridad investigadora remitió diversas constancias recabadas durante su investigación, tales como copia certificada de las comparecencias realizadas ante el Instituto de la Mujeres por [redacted], y que dieron pie a las activaciones de los protocolos números [redacted]

[redacted], respectivamente.

En ese sentido, a continuación se procederá a analizar el contenido de dichos formatos, ello, en apego a lo dispuesto por el artículo 130 de la Ley General, precepto que faculta a la autoridad resolutora a valerse de cualquier persona o documento para conocer la verdad de los hechos, debiéndose destacar que, de dichas documentales se corrió traslado al servidor público imputado y, con base en uno de los protocolos, en específico el [redacted] formuló su defensa, por lo que se actúa en estricto apego al derecho fundamental de audiencia del servidor público imputado.

Robustece la decisión de realizar el análisis de cuenta, el hecho de que en el escrito que se presentó durante la audiencia inicial, [redacted] ofreció como prueba de su parte la instrumental de actuaciones, es decir, el conjunto de elementos que obran en el expediente y los anexos formados con motivo del procedimiento, por lo que, con mayor razón, resulta válido acudir a cada una de las constancias que se integraron a la investigación.

Bajo este contexto, se procederá a transcribir algunas de las manifestaciones vertidas ante el Instituto Municipal de las Mujeres que derivaron en la activación de los tres protocolos iniciados por el Comité Interior de Violencia en razón de género y que dieron pie a la apertura del expediente de investigación 2023/OIC/DE220, las que tienen valor indiciario y podrán generar certeza al adminicularlas con los otros medios probatorios que integran el expediente.

[redacted]

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

"me dijo…que utilizara playeras de manga larga para que tapara mi tatuaje que tengo en el brazo por que se ven muy feos"

[redacted]

"…me dijo que era mi culpa por andar de chismosa…al día siguiente me volvió a gritar y me dijo que por mis chismes lo había metido en problemas…y a partir de ahí [redacted] *comenzó la ley del hielo…"*

" me cambió a un lugar en el rincón y me dijo, estás castigada porque todo el mundo platica contigo"

"[redacted] *comienza a gritarme…me seguía gritando y me dice: y luego no contestas nada"*

"…veía como estaba ocupada, con el teléfono con la computadora y aun así me habló para decirme que si le hacia un cafecito, actitud que tiene hacia las mujeres"

"[redacted] *me dice,* [redacted]*, ayer no llevaba uniforme, iba muy guapita, seguro iba a una fiesta"*

"[redacted] *me respondió que el pensaba que yo era una persona sumisa y obediente"*

"…pedir permiso y llevarlo al IMPE… [redacted] *me dice que se vaya en uber y didi, le dije que no saldría y continuo gritándome…después de ahí no me ha vuelto a gritar, cuando los gritos eran casi diarios"*

[redacted]

"…yo veo como trataba a mis compañeras de manera agresiva, principalmente a mis compañeras [redacted]*…, les solicitaba cosas de una manera muy agresiva, gritándoles y en ocasiones las ignoraba por días…"*

" …cada vez que me llama hace preguntas como: ¿dónde estás?, ¿con quién?, ¿qué estás haciendo?, ¿vas a llegar cruda mañana?

"mi jefe nos realizaba comentarios muy despectivos, nos dice que estamos gordas, que es muy desagradable que asistamos mostrando tatuajes y que siempre nos quería con ropa que los tapara"

"estuve presente en una situación que se dio entre [redacted] *y mi jefe* [redacted]*..ella le pidió permiso de salir del trabajo para poder llevar a su hijo a una unidad de urgencias por que no podía respirar…y al decirle* [redacted] *que tenía 19 (años) comenzó a decirle que su hijo ya podía hacer las cosas por el mismo…el continuó gritándole apuntándole con el dedo hasta que la arrinconó pegándola a la pared…"*

Ahora bien, lo que corresponde es determinar lo siguiente:

Órgano Interno de Control
C. Gómez Farías, No. 212, Col. Centro C.P. 31000 Chihuahua, Chih.
Conmutador 072 Tel. (614) 200 48 00 I municipiochihuahua.gob.mx

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como confidencial en donde se testan los siguientes datos.

¿Con el material probatorio se demuestra que [redacted] incurrió en violencia de género y acoso laboral en contra de personas servidoras públicas adscritas al departamento del cual fungía como [redacted]?

En primer término, se analizará la imputación de la autoridad investigadora en su IPRA relativa a que la persona servidora pública señalada como presunto responsable expresó que "las mujeres son quienes deben hacer el café".

Empero, del conjunto de las constancias que obran en el expediente, no se puede acreditar que [redacted] haya utilizado dicha expresión, ya que lo manifestado por las denunciantes frente a la autoridad investigadora y el Instituto Municipal de la Mujeres, se refiere a la petición que [redacted] llegó a realizar respecto a preparar café, pero no se acredita por la investigadora que éste haya dicho "las mujeres son quienes deben hacer el café".

Es decir, la autoridad investigadora tomando como base las narrativas realizadas por [redacted], plasmó en su IPRA una percepción[9] o interpretación de lo expresado por las denunciantes, sin aportar ninguna probanza adicional que llegue a tener por acreditado que efectivamente [redacted] externó dicho enunciado.

[9] De acuerdo a la Real Academia Española, por percepción se entiende aquella sensación interior que resulta de una impresión material producida en los sentidos corporales. También se entiendo como la imagen mental que se forma con ayuda de la experiencia y necesidades, resultado de un proceso de selección, organización e interpretación de sensaciones

En esta misma línea de pensamiento se ubican las otras frases atribuidas al presunto responsable, a saber: *Están muy gordas; Pendejas, Las mujeres no saben hacer el trabajo; Si ya estás loca, para que te mueves, ya estás aquí, aquí te vas a quedar; Chismosa; Sumisa y obediente*, las que de acuerdo a la autoridad investigadora son alusivas a estereotipos de género.

Sin embargo, estas locuciones fueron referidas por las denunciantes de manera individual, es decir, cada una las narró como parte de su interacción con el presunto responsable, algunas vertidas directamente a ellas u otras señaladas como que se utilizaban por [redacted] de manera generalizada, pero sin que exista pluralidad o consistencia en dichas manifestaciones, razón por la que no se puede construir la certeza de que esas expresiones fueron utilizadas por el presunto responsable.

Estimar lo contrario, seria violatorio del principio de presunción de inocencia, el cual en su vertiente probatorio consigna, tal como se expresó en el escrito presentado por [redacted] durante la audiencia inicial, la obligación de la autoridad investigadora de probar los hechos que imputa, sin corresponderle al presunto probar su inocencia.

No obstante, si se tiene por acreditado que el servidor público imputado hacia referencia a los tatuajes que portaba personal a su cargo, solicitando que estos fueran cubiertos, lo que se traduce en una actitud discriminatoria.

Se llega a dicho convencimiento al relacionar lo expuesto por [redacted] ante la autoridad investigadora, así como durante su comparecencia en el

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Instituto de las Mujeres, con lo narrado por [redacted] también a esta última autoridad mencionada.

Así, atendiendo al marco jurídico expuesto en la consideración cuarta resulta que, las expresiones, actitudes y conductas discriminatorias serán siempre constitutivas de acoso laboral,[10] ello con independencia de que se presente o no de manera sistémica, pues, por tratarse de una expresión discriminatoria basta que se presente un acto aislado para configurarlo.

Sumado a lo anterior, la violencia de género se actualiza en el tema en análisis, ya que a pesar de que la autoridad investigadora no ofreció ninguna probanza que ponga de manifiesto que ese comentario o petición fue realizado basado en el género de la denunciante, resulta ser un hecho notorio que entre los involucrados existía una situación asimétrica de poder, ya que [redacted] fungía como superior jerárquico de [redacted].

De igual modo, se tiene por acreditado el acoso laboral que la investigadora atribuye a [redacted] pues, las denunciantes son consistentes en que, como [redacted], tenía un trato agresivo, así como que era persistente en el uso de gritos, ofensas e incluso la referencia a castigos a su personal.

En esta tesitura, destaca el episodio narrado por [redacted] relativo a que [redacted] le gritó cuando solicitó permiso para trasladar a su hijo al área de urgencias, comportamiento que se tiene por acreditado al haber sido corroborado por [redacted] quien incluso refiere acciones

[10] Manual de buenas prácticas para investigar y sancionar el acoso laboral y/o el acoso sexual en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

adicionales del presunto responsable hacia [redacted], como apuntarla con el dedo, arrinconarla y pegarla a la pared.

En ese tenor, resulta claro que dirigirse de manera ofensiva a su subordinada, realizar agresiones verbales para mostrar la superioridad e incluso utilizar expresiones peyorativas hacia el hijo de la persona que le solicitaba el permiso, basándose en su edad, se traducen en conductas hostiles en las que existe la presunción ordinaria sobre la afectación causada.

Es decir, sobre este elemento no se requiere de mayor acreditación, pues no puede dudarse de la perturbación que producen en el fuero interno de las personas las conductas apuntadas[11], por lo que el acoso laboral se tiene por acreditado en torno al evento sufrido por [redacted] cuando pidió permiso para llevar a su hijo a urgencias.

A mayor abundamiento, dado que las acciones denunciadas ocurrieron en el lugar de trabajo, es menester distinguir el acoso laboral de conductas inherentes a las exigencias del empleo; no obstante, la manera en que [redacted] se condujo con [redacted] tanto verbalmente como a través del lenguaje corporal utilizado durante su interación, fueron más allá del válido requerimiento a su personal para cumplir con sus funciones.

Así, contrario a lo expuesto por el presunto responsable en su escrito de defensa, el comportamiento en análisis no se pueda justificar bajo las exigencias del empleo.

[11] Reseña del amparo directo 47/2013, visible en: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/resenias_argumentativas/documento/2017-01/res-JRCD-0047-13.pdf

Por el contrario, dicho aspecto si se le concede respecto a la llamada de atención hecha a [redacted] relacionada con la falta de portar uniforme para la actividad del miércoles ciudadano, acción que si se encuentra justificada y dentro del marco de las exigencias del empleo, ello, por tratarse de la necesidad de acatar las normas establecidas para ejecutar adecuadamente los programas de la administración pública municipal.

Finalmente, no debe pasar desapercibido que, el señalado como presunto responsable fungía como jefe de todas las denunciantes y que en cada uno de los protocolos se dejó constancia de que las comparecientes estaban nerviosas e indecisas de interponer la denuncia por miedo a perder su trabajo, e incluso se alude a conocer el poder que tiene el agresor, no solo como [redacted] en que se desempeña, sino fuera del ámbito laboral, ya que su esposa es muy cercana a la gobernadora.

De la misma manera, en el protocolo [redacted] correspondiente a [redacted] esta expresó no querer ser canalizada al área de psicología ante el temor de que los psicólogos conocieran al presunto agresor.

Con dichas manifestaciones registradas por parte del Instituto Municipal de las Mujeres, resulta claro que existe una situación de desequilibrio de poder entre el presunto responsable y las denunciantes, derivada, por un lado, de la posición jerárquica del primero y acrecentada como consecuencia del género del personal a su cargo, razones por las que la violencia de género se tiene por acreditada.

Bajo esta tesitura, si bien en principio se asignó en lo individual un valor indiciario a cada una de las documentales que obran en el sumario que se resuelve; en su

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI. 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos:

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

conjunto y al analizarlas a la luz del protocolo para juzgar con perspectiva de género, forman convicción mediante la integración de la prueba circunstancial.

Lo anterior, atendiendo al sistema de libre valoración de la prueba que rige en los procedimientos de responsabilidad administrativa, así como en las reglas que aplican para los casos de violencia de género, en el sentido de tener por legítimo el uso de la prueba circunstancial siempre que de ella pueda inferirse alguna conclusión considerativa sobre los hechos.

Al respecto resulta aplicable, *mutatis mutandis* la tesis *CCLXXXIV/2013,* emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2004756, cuyo tenor literal es el siguiente:

> ***PRUEBA INDICIARIA O CIRCUNSTANCIAL. REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR LOS INDICIOS PARA QUE LA MISMA SE PUEDA ACTUALIZAR.*** *A juicio de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, si bien es posible sostener la responsabilidad penal de una persona a través de la prueba indiciaria o circunstancial, lo cierto es que deben concurrir diversos requisitos para que la misma se estime actualizada, pues de lo contrario existiría una vulneración al principio de presunción de inocencia. Así las cosas, en relación con los requisitos que deben concurrir para la debida actualización de la prueba indiciaria o circunstancial, los mismos se refieren a dos elementos fundamentales: los indicios y la inferencia lógica. Por lo que hace a los indicios, debe señalarse que los mismos deben cumplir con cuatro requisitos: a) deben estar acreditados mediante pruebas directas, esto es, los indicios deben encontrarse corroborados por algún medio de convicción pues, de lo contrario, las inferencias lógicas carecerían de cualquier razonabilidad al sustentarse en hechos falsos. En definitiva, no se pueden construir certezas a partir de simples probabilidades; b) deben ser plurales, es decir, la*

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

responsabilidad penal no se puede sustentar en indicios aislados; c) deben ser concomitantes al hecho que se trata de probar, es decir, con alguna relación material y directa con el hecho criminal y con el victimario; y d) deben estar interrelacionados entre sí, esto es, los indicios forman un sistema argumentativo, de tal manera que deben converger en una solución, pues la divergencia de alguno restaría eficacia a la prueba circunstancial en conjunto.

El convencimiento que genera cada una de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se logra sin que haya lugar a una duda razonable respecto a la hipótesis que se sostiene en el IPRA, entendiéndose que esta se presenta, de acuerdo a lo que ha señalado12 la Primera Sala de la Suprema Corte, en dos situaciones relacionadas con la existencia de pruebas de descargo: (i) cuando éstas confirman la hipótesis de la defensa, de tal manera que ellas acreditan una hipótesis total o parcialmente incompatible con la hipótesis de la acusación; y (ii) cuando a través de esas pruebas se cuestiona la credibilidad de las pruebas de cargo que sustentan la hipótesis de la acusación.

En la especie, no se manejó alguna hipótesis incompatible con la acusación, ni se puso en duda la credibilidad de las comparecencias realizadas ante la autoridad investigadora y ante el Instituto Municipal de las Mujeres, por lo que las pruebas de cargo son suficientes para vencer la presunción de inocencia.

En ese tenor, se da cumplimiento al estándar probatorio de valoración de las pruebas de cargo y de descargo, contenido en la Jurisprudencia de rubro: **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DUDA RAZONABLE. FORMA EN LA QUE**

---

12 Tesis 1a. CCXXI/2015 (10a.), con registro digital 2009467, de rubro **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SITUACIONES EN LAS QUE LAS PRUEBAS DE DESCARGO PUEDEN DAR LUGAR A UNA DUDA RAZONABLE.**

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

DEBE VALORARSE EL MATERIAL PROBATORIO PARA SATISFACER EL ESTÁNDAR DE PRUEBA PARA CONDENAR CUANDO COEXISTEN PRUEBAS DE CARGO Y DE DESCARGO[13].

En consecuencia, al adminicular el contenido de los protocolos activados en el Comité Interior de Violencia en Razón de Género contra las mujeres del gobierno municipal de Chihuahua, con las comparecencias realizadas directamente ante la autoridad investigadora por parte de [redacted] es posible para esta autoridad concluir que, tal como lo afirma la autoridad investigadora, en el espacio laboral de las terceras interesadas se llevaban a cabo actos que se traducen en acoso laboral y violencia de género, por lo que se procederá a verificar si dichas conductas pueden subsumirse a la hipótesis normativa que se considera infringida.

SÉPTIMA. - ANÁLISIS DE LA EXISTENCIA DE LA INFRACCIÓN.

De acuerdo a la autoridad investigadora, con su actuar, Salvador Rodolfo Aristi Lara, dejó de cumplir con la obligación contenida en el artículo 49, fracción I de la *Ley General*[14].

---

[13] Jurisprudencia número, 1a./J. 2/2017 (10a.), con registro digital 2013368.

[14] Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:
I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;
...

Para lo anterior y, en aras de cumplir con el principio de tipicidad aplicable al derecho administrativo sancionador[15], se analizará si se actualizan los elementos que integran la falta que se imputa en el caso concreto, en los términos que la autoridad investigadora realizó la imputación.

Al respecto, se tiene que los elementos que integran la falta imputada, de acuerdo a lo expuesta en el IPRA, y con base en el contenido de la fracción I del artículo 49 de la *Ley General*, son los siguientes: a) Que el acto sea cometido por un servidor público; b) Que el acto se dirija hacia otras servidoras públicas con motivo de sus funciones; c) Que con su actuar se deje de observar la disciplina y respeto en los términos del Código de ética.

A. Que el acto sea cometido por un servidor público

Este elemento se tiene por acreditado, ya que la autoridad investigadora exhibió copia certificada del Formato Único de Trámites de fecha veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, con el que se genera convicción de que [redacted] se encontraba activo como servidor público en el municipio de Chihuahua en la fecha de los hechos, fungiendo como [redacted] de Atención Ciudadana de la Dirección de Seguridad Pública Municipal y, por tanto, es sujeto de la *Ley General* en términos de lo dispuesto en los artículos 108, párrafo cuarto de la *Constitución Federal*, 178, párrafo primero de la Constitución Política del Estado de Chihuahua, 3 fracción XXV[16] y 4, fracción I de la *Ley General*.

---

[15] Tesis: P./J. 100/2006 de rubro: TIPICIDAD. EL PRINCIPIO RELATIVO, NORMALMENTE REFERIDO A LA MATERIA PENAL, ES APLICABLE A LAS INFRACCIONES Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS, con registro digital 174326.

[16] Fracción aplicable en la fecha de los hechos, previo a la reforma publicada el dos de enero de dos mil veinticinco.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se [illegible]

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

B. Que el acto se dirija hacia otras personas servidoras públicas con motivo de sus funciones

En su IPRA, la autoridad investigadora señala que la conducta desplegada por el servidor público fue dirigida hacia otras servidoras públicas, [redacted] adscritas al Departamento de Atención Ciudadana de la Dirección de Seguridad Pública Municipal.

Al respecto, obra en el expediente los protocolos integrados por el Instituto Municipal de las Mujeres, en los que cada uno de las comparecientes se identificaron como servidoras públicas adscritas a la Dirección de Seguridad Pública Municipal.

Luego, no cabe duda de que los hechos que ya se tuvieron por acreditados fueron realizados por [redacted] con motivo de sus funciones como [redacted] de Atención Ciudadana; es decir, como superior jerárquico de las denunciantes, ya que con ese cargo aparece en las constancias que integran el expediente y en escrito de manifestaciones refiere desempeñarse como tal.

Por lo anterior, ambos elementos se tienen por actualizados en el caso concreto.

C. Que con su actuar se deje de observar la disciplina y respeto en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de la Ley General[17]

[17] Artículo 16. Los Servidores Públicos deberán observar el código de ética que al efecto sea emitido por las Secretarías o los Órganos internos de control, conforme a los lineamientos que emita el Sistema Nacional Anticorrupción, para que en su actuación impere una conducta digna que responda a las necesidades de la sociedad y que oriente su desempeño. El código de ética a que se refiere el párrafo anterior, deberá hacerse del conocimiento de los Servidores Públicos de la dependencia o entidad de que se trate, así como darle la máxima publicidad.

En este numeral se analizará si los actos realizados por el servidor público, implican el incumplimiento a su obligación de observar disciplina y respeto en los términos del Código de Ética.

De acuerdo al artículo 49, fracción I de la *Ley General*, todo servidor público se encuentra obligado a ejercer las atribuciones que tiene encomendadas, con disciplina y respeto; entendida la disciplina, conforme al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, como la obligación de observar las leyes y ordenamientos de la profesión o instituto.

Por su parte, el vocablo respeto proviene del latín *respectus* que significa 'atención' o 'consideración' y puede definirse como la consideración y valoración especial que se le tiene a alguien o a algo, al que se le reconoce valor social o especial deferencia.

El respeto como valor significa preocuparse por el impacto de nuestras acciones en los demás y constituye una de las reglas mínimas de comportamiento a las que se encuentra obligado todo servidor público en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas con motivo de su empleo, cargo o comisión.

Por tanto, para que se acredite la infracción prevista en el artículo 49, fracción I de la Ley General, se debe comprobar que el servidor público imputado dejó de observar las leyes relacionadas con las atribuciones que tiene conferidas y que fue omiso en tratar con deferencia y consideración a las personas con las que se relaciona con motivo de su trabajo.

En la especie, al haberse acreditado que [redacted] realizó actos que se traducen en acoso laboral y violencia de género, es evidente que, tal como

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

lo señaló la autoridad investigadora dicho servidor público contravino lo establecido por el artículo 4 de la ***Constitución Federal***, artículo 1 de la ***Convención de Belem do Pará*** , artículo 3, primer párrafo, 10, 11, 20bis y 60 de la ***LGAMVLV,*** así como los artículos 8, fracción I y 11 del ***Código de Ética*** y por tanto dejó de actuar con disciplina.

A mayor abundamiento, se pudiera considerar que la disciplina equivale al principio de legalidad, previsto en el artículo 7, fracción I[18], de la *Ley General*, por lo que, si dentro del servicio público, bien jurídico tutelado dentro de los procedimientos disciplinarios, se cuenta con este estándar de comportamiento, resulta claro que, en la especie [redacted] no lo atendió.

De la misma forma, la persona servidora pública imputada , dejó de conducirse con respeto al ejercer actos de violencia laboral y de género, violentando con ello los derechos de sus subordinadas, primero al hacer referencia a los [redacted] que portaba [redacted] solicitando que estos fueran cubiertos, lo que se traduce en una actitud discriminatoria y también al conducirse en forma agresiva, gritar, ridiculizar y castigar a [redacted] cuando esta le solicitaba un permiso, rompiendo la seguridad y confianza que debe prevalecer en el lugar de trabajo.

---

[18] Artículo 7. Las Personas Servidoras Públicas observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de austeridad, disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia, eficiencia y racionalidad en el uso de los recursos públicos, mismos que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, las Personas Servidoras Públicas observarán las siguientes directrices:

I. Actuar conforme a lo que las leyes, reglamentos y demás disposiciones jurídicas les atribuyen a su empleo, cargo o comisión, por lo que deben conocer y cumplir las disposiciones que regulan el ejercicio de sus funciones, facultades y atribuciones;

....

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Por tanto, [redacted] no se condujo con disciplina dado la inobservancia de las disposiciones convencionales, constitucionales, legales y reglamentarias que rigen su actuar, generándose además un ambiente laboral amenazante e intimidatorio que a su vez obstruyó el espíritu del servicio público, como consecuencia de su omisión de observar el respeto debido al personal a su cargo, lo que no solamente afectó a las personas receptoras de los comentarios, sino que impactó también la adecuada prestación del servicio, pues los ambientes laborales viciados generan ineficiencia, al disminuir la productividad laboral.

Bajo este contexto de falta de disciplina y respeto, es evidente que tal como lo afirma la autoridad investigadora, con su actuar **el servidor público** no dio cumplimiento a los artículos 8, fracción I y 11 del *Código de Ética*, pues ambos preceptos destacan como obligación de los servidores públicos no incurrir en violencia en contra de las mujeres y contribuir a su erradicación en el espacio laboral, mandato desatendido por [redacted], al gritar, ofender, castigar e incluso discriminar a mujeres que estaban adscritas al Departamento que al le correspondía dirigir; por tanto, el elemento en análisis se tiene por acreditado.

Así, al haber sido probado más allá de toda duda razonable la realización de los hechos atribuidos al servidor público y acreditados cada uno de los elementos de la falta administrativa imputada, esta autoridad arriba a la conclusión de que [redacted] es responsable de la comisión de la falta administrativa no grave prevista en el artículo 49, fracción I, de la *Ley General*, por lo que lo conducente es individualizar la sanción que se aplicará.

OCTAVA.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

I.Elementos a tomarse en cuenta

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos:

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 76 de la Ley General, para la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo 75 de la misma normativa, se deben considerar los elementos siguientes:

a) **El nivel jerárquico y los antecedentes del infractor, entre ellos, la antigüedad en el servicio.** De las constancias que obran en autos, se advierte que, si bien es cierto la autoridad investigadora tuvo como fecha de alta del servidor público la que obra en el formato único para trámites de personal del veintiséis de octubre de dos mil dieciséis en donde se da cuenta del alta del [redacted] como [redacted] en la Dirección de Seguridad Pública el diez de octubre de dos mil dieciséis, del expediente laboral del multicitado servidor público remitido por la Subdirección de Recursos Humanos se advierte que éste fue [redacted] del Ayuntamiento en dos mil cuatro y dos mil siete y también obra un nombramiento como Jefe de Departamento en el ano dos mil nueve.

Lo anterior, cobra relevancia, ya que pone de manifiesto los años de servicio y la experiencia en la función pública por parte del infractor, sobre todo al haber fungido como [redacted] del honorable ayuntamiento, cargo de representación popular, lo que acrecienta su compromiso con la ciudadanía de mantener un comportamiento digno.

Además, el infractor continúa prestando sus servicios al interior del municipio de Chihuahua, siendo su deber velar por el adecuado ejercicio de la función pública, pero sobre todo de observar a cabalidad el Código de Ética, tal como se comprometió al suscribir la carta compromiso que obra a fojas 78.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

b) Las condiciones exteriores y los medios de ejecución. Tal como ya se ha manifestado, el infractor funge como [redacted] teniendo personal a su cargo lo que le obliga a fomentar un ambiente laboral cordial, armónico y organizado, en un marco de respeto, comunicación y apertura con las demás áreas, desprendiéndose de autos que su actuar como superior jerárquico distaba de generar armonía y cordialidad, lo que además de afectar los derechos de las personas bajo su mando, impacta en el logro de las metas propuestas al interior de la administración pública municipal.

Aunado a ello, el infractor cometió la falta ya acreditada durante su gestión como [redacted] de Atención Ciudadana, área que tiene como objetivo principal conocer las quejas interpuestas en contra de la Dirección de Seguridad Pública y su personal, lo que de suyo implica que su actuar deba ser ejemplar, tanto al interior de su área, como al exterior.

c) La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones. De las constancias que obran en el expediente que se resuelve, así como de los archivos de esta área de responsabilidades, no se advierte que la persona infractora haya sido sancionada anteriormente por parte de este Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua.

II. Sanción a imponer

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 75 de la Ley General, las faltas calificadas como no graves, ameritan las siguientes sanciones:

I. Amonestación pública o privada;

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

II. Suspensión del empleo, cargo o comisión; que podrá ser de uno a treinta días naturales.

III. Destitución de su empleo, cargo o comisión, y

IV. Inhabilitación temporal para desempeñarse en el servicio público la que no podrá ser menor de tres meses ni podrá exceder de un año

Además, dicho precepto faculta a los OIC a imponer una o más de las sanciones administrativas señaladas siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la trascendencia de la falta administrativa.

Esto se traduce en la necesidad de alcanzar la necesaria y debida proporción entre los hechos imputados y la responsabilidad exigida, dado que toda sanción debe determinarse en congruencia con la relevancia de la infracción cometida y según un criterio de proporcionalidad.

Este, constituye un principio normativo que se impone como un precepto más a las autoridades y reduce el actuar arbitrario en el ejercicio de las potestades sancionadoras, razón por la que se debe adecuar la sanción a las conductas cometidas, aplicando criterios valorativos descritos en la norma, así como aquellos inferibles de principios integradores del ordenamiento jurídico.

Es decir, para que se respete el principio de proporcionalidad indicado, resulta insuficiente que la sanción impuesta se encuentre dentro de los márgenes o límites legalmente establecidos, pues es necesario adecuarla a la infracción cometida.

Así, al considerar la naturaleza de la conducta cometida, sus efectos en el servicio público, la antigüedad en el empleo del infractor, su experiencia, el área al cual

estaba adscrito, es decir, la naturaleza de las funciones a su cargo, así como que este sigue formando parte del personal de la Dirección de Seguridad Pública, institución encargada de velar por la seguridad de la ciudadanía, se impone a la persona infractora la sanción consistente en **suspensión en el empleo sin goce de sueldo por un periodo de quince días naturales**.

Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, 49, fracción I, 75, fracción II, y 76 de la *Ley General* y 101 bis, fracción III, numeral 4, del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, en uso de la facultad discrecional otorgada a esta autoridad resolutora para individualizar la sanción administrativa.

La sanción impuesta obedece a la necesidad de suprimir conductas como la que se sanciona que, sin duda alguna, infringen el deber que se impone a los servidores públicos del municipio de Chihuahua de actuar en todo momento apegándose a los principios de respeto a los derechos humanos y legalidad y comportamiento digno, así como la finalidad de las sanciones, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro, por lo que se impone con base en una política de cero tolerancia frente a la violencia en contra de la mujer, tal como se desprende del *Código de Ética*, en estricta observancia a lo dispuesto por el artículo 3 bis del Código Municipal y atendiendo al marco normativo que regula el derecho humano de las mujeres a una vida libre de violencia.

Por último, esta sanción se ejecutará en términos de lo establecido en los artículos 208, fracción XI, 222 y 223 de la Ley General, por lo que deberá remitirse copia certificada de la presente resolución a la persona superior jerárquica del infractor, así como a la Subdirección de Recursos Humanos de la Oficialía Mayor, a efecto de que se realicen las acciones necesarias para su ejecución inmediata.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. - Es existente la infracción objeto del presente PRA y se tiene por acreditada la responsabilidad de [redacted] al haber incumplido la obligación contenida en el artículo 49, fracción I, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, por las razones expuestas en las consideraciones sexta y séptima de esta resolución.

SEGUNDO. – Con fundamento en el artículo 75, fracción II, se impone a ***el servidor público***, la sanción consistente en **suspensión en el empleo sin goce de sueldo por un periodo de quince días naturales**, la cual deberá ejecutarse de manera inmediata, en términos de lo establecido en los artículos 208, fracción XI, 222 y 223 de la Ley General.

TERCERO.- Con fundamento en el artículo 193, fracción VI de la *Ley General* notifíquese la presente resolución personalmente al infractor y hágase de su conocimiento que cuenta con un plazo de quince días para impugnar la presente resolución mediante Recurso de Revocación, previsto en el artículo 210 de la *Ley General.*

CUARTO. – Notificado el infractor por esta autoridad resolutora, remítase copia certificada de la presente resolución al superior jerárquico del infractor y a la Subdirección de Recursos Humanos de la Oficialía Mayor para su debida ejecución,

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

así como para que se agregue un ejemplar al expediente personal de ***El servidor público***.

QUINTO. - Notifíquese la presente resolución por medio de oficio a la autoridad investigadora y a la denunciante por medio de correo electrónico autorizado con fundamento en los artículos 116, 118, de la *Ley General*; 76 y 78 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua.

SEXTO. Una vez que cause estado la presente resolución, se inscribirá en el Registro de Servidores Públicos Sancionados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, fracción XXII, 27 cuarto párrafo, de la Ley General y 48 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Chihuahua.

SÉPTIMO. Cumplimentados los presentes resolutivos; archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido, previos los registros correspondientes en el libro de gobierno del Área de Responsabilidades.

Así lo resolvió y firma, María de Lourdes Sigala Rodríguez, Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua, en su calidad de autoridad resolutora.

Chihuahua capital de trabajo y resultados
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos.

Órgano Interno de Control
C. Gómez Farías, No. 212, Col. Centro C.P. 31000 Chihuahua, Chih.
Conmutador 072 Tel. (614) 200 48 00 I municipiochihuahua.gob.mx