Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA

SENTENCIA DEFINITIVA

Chihuahua, Chihuahua, nueve de abril de dos mil veinticuatro.

Sentencia que resuelve en definitiva el procedimiento de responsabilidad administrativa número **2023/OIC/PRA033**, instruido en contra del ciudadano **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL.**

GLOSARIO

Código	Código de Ética y Conducta de las personas Servidoras Públicas del Municipio de Chihuahua
CEDAW	Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer
Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Convención de Belem do Pará	Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer
Corte IDH	Corte Interamericana de Derechos Humanos
Instituto	Instituto Municipal de la Mujeres
Ley General	Ley General de Responsabilidades Administrativas
IPRA	Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa

LGAMVLV	Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia
OIC	Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua
PRA	Procedimiento de Responsabilidad Administrativa
Protocolo	Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Además, las fechas citadas a lo largo de la presente resolución se entenderá que hacen referencia al año dos mil veintitrés, salvo que expresamente se indique la anualidad a la que corresponden.

ANTECEDENTES

1.1 **Presentación de informe**. El día dieciocho de septiembre se recibió en esta Unidad Administrativa el oficio **OIC/AI/0795/2023**, emitido por el Titular del Área Investigadora del *OIC,* mediante el cual *IPRA*, así como los autos originales del expediente de investigación 2023/OIC/DE0157, en el que se determinó la probable responsabilidad administrativa del ciudadano **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** en su carácter de Bombero de Academia adscrito a la Subdirección del Departamento de Bomberos de la Dirección de Seguridad Pública del Municipio de Chihuahua, por la probable comisión de la Falta Administrativa No Grave establecida en el artículo 49, fracción I de la *Ley General.*

1.2 Acuerdo de recepción. El diecinueve de septiembre, se dictó acuerdo de recepción del presente asunto, ordenando efectuar el análisis del informe de presunta responsabilidad administrativa y del expediente que lo integra para

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

efecto de acordar respecto a su procedencia; legajo que quedó registrado en el Libro de Gobierno de esta Dirección bajo el número 2023/OIC/PRA033.

1.3 Acuerdo de admisión. En fecha veintiuno de septiembre, se dictó acuerdo de admisión donde se reseñan los antecedentes que presenta el expediente, acordando la admisión del Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, la exhibición y ofrecimiento de pruebas, se ordena el emplazamiento y la citación del presunto responsable, la autorización de funcionarios por parte de la autoridad investigadora y la citación de las partes.

1.4 Medidas cautelares. Al presentar su *IPRA*, la autoridad investigadora estimó necesaria la solicitud de medidas cautelares, por lo que se integró cuadernillo incidental con el número 2023/OIC/PRA033-INC-1.

1.5 Emplazamiento. El día trece de octubre, mediante cédula de notificación por comparecencia se emplazó a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** al procedimiento de responsabilidad administrativa, diligencia en la cual se le entregó la documentación a que alude el artículo 193, fracción I de la *Ley General*.

1.6 Audiencia inicial. La audiencia inicial fue celebrada en las instalaciones del *OIC,* el día tres de noviembre, en la cual se tuvo a las partes asistentes realizando las manifestaciones que consideraron pertinentes y por autorizado como defensor de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** al licenciado [redacted] en los términos amplios que señala el artículo 117 de la *Ley General*.

1.7 Admisión, desahogo de pruebas. Por acuerdo de catorce de noviembre, se tuvieron por admitidas y desahogadas las pruebas documentales ofrecidas durante la respectiva audiencia inicial, así también se tiene por admitida y se fija

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

fecha para el desahogo de prueba testimonial, en fecha veintisiete de noviembre de dos mil veintitrés.

1.8 Alegatos. Por acuerdo de fecha ocho de diciembre se declaró abierto el periodo de alegatos, concediendo un plazo de cinco días hábiles comunes para las partes, atendiendo a que no existían diligencias pendientes para mejor proveer o más pruebas que desahogar, resolución que fue notificada a la defensa en fecha doce de diciembre, a la autoridad investigadora en fecha dieciocho de diciembre, a la denunciante en fecha diecinueve de diciembre y a la tercera interesada por estrados en fecha once de diciembre.

1.9 Cierre de instrucción. Mediante acuerdo de cinco de enero de dos mil veinticuatro se dio cuenta que, habiendo fenecido el plazo para expresar alegatos, no se presentó escrito de ninguna de las partes, por lo que se decretó el cierre de la instrucción y se ordenó resolver el expediente al rubro indicado.

1.10 Ampliación de plazo para resolver. El dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, se dictó acuerdo en el que se ordena la ampliación del plazo para emitir resolución dentro del expediente en el que se actúa, el cual debidamente notificado a las partes, por lo cual se emite resolución con base en las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S

PRIMERA. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

Esta Área de Responsabilidades, es competente para conocer y resolver el presente *PRA*, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 14, primer párrafo, 16, primer párrafo, 109, fracción III, párrafos primero, segundo y sexto de *la Constitución*

Federal; 178, fracción III, párrafos primero y tercero de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; 1, 3, fracción IV y XV, 9, fracción II, 10, párrafo segundo, 111, 202 fracción V, 203, 205, 207 y 208, fracción X de la *Ley General*; artículos 28, fracción X, 101, fracción III, y 101, bis fracción III, numerales 1, y 4 del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, así como por lo previsto en el artículo 44 de los Lineamientos que Regulan el Procedimiento de Responsabilidades Administrativas ante el Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua, toda vez que el mismo versa sobre una conducta infractora que no está catalogada como grave.

SEGUNDA. - PROCEDENCIA

Ahora bien, previo a continuar con el estudio del expediente al rubro indicado, de conformidad con el artículo 9, último párrafo de la Ley de Justicia Administrativa de aplicación supletoria al presente PRA, de conformidad con el artículo 118 de la *Ley General*, se analizarán las causales de improcedencia y sobreseimiento del Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, ya que al ser una cuestión de orden público e interés social, su estudio es preferente.

Por lo anterior, una vez realizado el estudio integral de los autos que conforman el expediente en que se actúa, se desprende que no se actualiza ninguna de las causales de sobreseimiento previstas en los artículos 196 y 197 de la *Ley General*, por lo que se procederá al estudio de fondo en el presente asunto.

TERCERA. TUTELA JUDICIAL EFECTIVA Y DEBIDO PROCESO

En este apartado se verificará que el derecho al debido proceso y las formalidades esenciales del procedimiento hayan sido debidamente garantizadas en el PRA en estudio.

Sobre el tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia P./J. 47/95, de rubro **"FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO"**, expone claramente los elementos que integran el concepto de "formalidades esenciales del procedimiento", los que deben respetarse a fin de cumplir con la garantía de audiencia, que es evitar la indefensión de las partes:

1) La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias;
2) La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa;
3) La oportunidad de alegar; y
4) El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas., que es evitar la indefensión del afectado".

Ahora bien, si la primera formalidad esencial de todo procedimiento es que la parte afectada sea llamada ante el órgano de autoridad a fin de que pueda defenderse correctamente; el ser llamado no solamente comprende la posibilidad de que el particular sea emplazado de que existe un procedimiento que pudiera culminar con la emisión de un acto privativo, sino que — de forma más amplia — exige poner a su disposición todos los elementos que le permitan tener una noticia completa del hecho que se le imputa.

Entonces, la finalidad de ser emplazado estriba precisamente en la oportunidad de ofrecer pruebas y de que éstas sean desahogadas. De igual modo, las partes deben tener el derecho de ofrecer alegatos y de que estos sean tomados en cuenta por la instancia resolutora, para que ésta, finalmente, dicte una resolución en la que dirima las cuestiones planteadas.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Atendiendo a lo anterior, y respecto a lo establecido por los artículos 7, fracción VII, en relación con el 111 de la *Ley General*, al ser deber de esta autoridad proteger y garantizar los derechos humanos establecidos en la Norma Fundamental, especialmente el debido proceso para las partes, corresponde a esta instancia llevar a cabo el análisis integral de la tramitación del *PRA*, para primeramente, verificar que la substanciación del procedimiento se haya realizado conforme a las formas y tiempos previstos en la *Ley General*.

Bajo este contexto, de las constancias se advierte que el señalado como presunto responsable fue debidamente emplazado, ya que la autoridad substanciadora practicó la diligencia de emplazamiento y, según consta en las cédulas de notificación personal practicadas, en la diligencia de emplazamiento se puso a su disposición copia certificada del expediente de investigación y sus anexos, el *IPRA*, las pruebas aportadas en el mismo, así como el acuerdo de admisión dictado por la autoridad substanciadora, documentos a través de los cuales se les hizo de conocimiento de manera detallada y precisa los hechos imputados, además, se les hizo saber el derecho de no declarar en contra de sí mismos, ni a declararse culpables; de defenderse personalmente o ser asistido por un defensor perito en la materia y que, de no contar con uno, le sería nombrado de oficio.

Luego, con la anticipación prevista en el artículo 208, fracción IV de la Ley General, se citó a quienes de conformidad con el artículo 116 de la misma ley tienen el carácter de parte en el presente asunto, esto, para que concurriera a la audiencia inicial, en la que el señalado como presunto responsable nombró abogado defensor, y lo autorizó en los términos amplios del artículo 117 de la Ley General, señalando domicilio para que su defensor recibiera notificaciones en su nombre y se le dio oportunidad de ofrecer pruebas, las que fueron debidamente admitidas y desahogadas.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

A través de la audiencia inicial celebrada en las instalaciones del *OIC*, se generaron las condiciones adecuadas para evitar la interacción entre el presunto responsable y la tercera interesada que tiene el carácter de víctima de los hechos imputados y se solicitó a los intervinientes que durante el desarrollo de la diligencia se dirigieran a la tercera interesada por sus iniciales

Luego, una vez desahogadas todas las pruebas ofrecidas, y al no existir diligencias pendientes para mejor proveer, se declaró abierto el periodo de alegatos, actos que se notificaron personalmente a todas las partes, aun y cuando estos no están señalados expresamente en el catálogo de notificaciones personales contenido en el artículo 193 de la *Ley General*.

Finalmente, se dictó acuerdo en el que se dio cuenta de la falta de expresión de alegatos, se decretó el cierre de la instrucción y se turnaron los autos para dictar resolución, mismo que se notificó debidamente a las partes, con lo que resulta claro que en el presente *PRA* fueron debidamente garantizadas las formalidades esenciales del procedimiento.

CUARTA. PERSPECTIVA DE GÉNERO. Dado que los hechos materia del presente asunto, versan sobre conductas cometidas por una persona de sexo masculino que constituyen violencia en contra de una mujer servidora pública, el estudio del presente asunto requiere un abordaje especializado en materia de perspectiva de género, por lo que a lo largo de la presente resolución se tomará en cuenta lo dispuesto por el *Protocolo*[1].

[1] Nueva versión del Protocolo para juzgar con perspectiva de género, a cargo de la Dirección General de Derechos Humanos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, primera edición 2020, visible en https://www.scjn.gob.mx/derechos-humanos/protocolos-de-actuacion/para-juzgar-con-perspectiva-de-genero.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

La necesidad de incorporar este método de análisis para los casos en los que el género se configura como un factor determinante en la toma de decisiones, deriva del irrestricto respeto al derecho de acceso a la justicia en condiciones de igualdad y sin discriminación, el cual permite tutelar y hacer efectivos el resto de derechos a favor de las personas, tales como el derecho a la igualdad y la no discriminación, el de las mujeres a una vida libre de violencia, entre otros.

La perspectiva de género, se trata, en esencia, de un conjunto de cuestiones mínimas que se deben tener presentes para identificar el impacto diferenciado que puede producir la categoría del género en los distintos aspectos de la controversia.

Como metodología, esta obligación exige cumplir con un análisis basado, cuando menos, en los seis elementos que la Suprema Corte ha identificado en la jurisprudencia 1a./J. 22/2016, de rubro: **ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO,** los cuales pueden resumirse en:

a) La necesidad de detectar posibles —más no necesariamente presentes— situaciones de desequilibrio de poder entre las partes como consecuencia de su género;

b) Cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género;

c) Recopilar las pruebas necesarias para visualizar el contexto de violencia o discriminación;

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

d) Un deber de cuestionar la neutralidad de las pruebas y el marco normativo aplicable;

e) Aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas, y finalmente;

f) Evitar la utilización de lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, y, a su vez, procurar el uso de lenguaje incluyente.

Es de destacarse que los elementos descritos, no son pasos secuenciales a seguir, sino que se trata de un conjunto de cuestiones mínimas que se deben tener en cuenta para estar en condiciones de identificar los impactos diferenciados que puede producir la categoría del género en la controversia. Por tanto, no es necesario que sean revisados o descartados uno a uno de manera consecutiva, sino que tienen relevancia en diferentes momentos del análisis del caso concreto.

En este sentido, resulta claro que actuar con perspectiva de género es una obligación para todas las autoridades que conocen de asuntos en donde se ven inmiscuidos los distintos tipos de violencia en contra de las mujeres, que implica para las resolutoras aplicar las bases metodológicas previstas en el *Protocolo* y así contribuir a revertir y eliminar las prácticas culturales, actitudes y comportamientos que discriminan y permiten perpetuar la violencia.

Esta obligación se acentúa para esta autoridad, dado que en el estado de Chihuahua, desde el dieciséis de agosto del año dos mil veintiuno se declaró la Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres por violencia feminicida para los municipios de Chihuahua, Juárez, Hidalgo del Parral, Guadalupe y Calvo y Cuauhtémoc.

En suma, ya que las conductas materia de la controversia que se somete al conocimiento de esta autoridad implican actos de violencia en contra de una mujer, se hace necesario atender el *Protocolo* y la metodología misma de perspectiva de género, debiéndose resaltar que actuar de manera distinta implicaría, precisamente, una forma de cometer violencia de género[2],

QUINTA. - CASO CONCRETO

I. Falta que se Imputa

Del IPRA, se advierte que la falta que se imputa al **C. RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** es la prevista en el artículo 49, fracción I, de la *Ley General* al señalar que con los hechos atribuidos se transgredió la obligación que tienen los servidores públicos de cumplir con las atribuciones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el *Código de Ética* a que se refiere el artículo 16 de la *Ley General*, estimando la autoridad investigadora que se incumplió con los principios de a) respeto a los derechos humanos, b) legalidad y c) comportamiento digno.

II. Hechos Atribuidos

La autoridad investigadora expone en su *IPRA*, que la falta se actualiza dado que **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL,** en el transcurso de los diversas fechas del mes de enero y diez de febrero, en la estación de Bomberos número 6, estación de Bomberos número 3 y a través de la aplicación de mensajería instantánea para

---

[2] Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, Artículo 18.- **Violencia Institucional:** Son los actos u omisiones de las y los servidores públicos de cualquier orden de gobierno que discriminen o tengan como fin dilatar, obstaculizar o impedir el goce y ejercicio de los derechos humanos de las mujeres así como su acceso al disfrute de políticas públicas destinadas a prevenir, atender, investigar, sancionar y erradicar los diferentes tipos de violencia.

teléfonos inteligentes, dispositivos móviles y computadoras "WhatsApp", **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL,** en su carácter de Bombero de Academia adscrito a la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Chihuahua, realizó constantemente violencia y acoso laboral y sexual al realizar comentarios hostigosos como "Bombón", "Hermosa", "Como estas preciosa", remitió mensajes vía aplicación de mensajería instantánea WhatsApp a la Servidora Pública de nombre [redacted], a quien de ahora en adelante se le identificará con sus iniciales [redacted], mediante los cuales le insinuaba salir con el, se refería a ella como "Bombón", "Hermosa", "Como estas preciosa", y remitió imágenes y videos con contenido de índole sexual, así como el realizar acercamientos con intenciones de besarla y/o acariciarla sin su consentimiento.

Hechos, que desde la óptica de la autoridad investigadora implican a) violencia de género cometido en contra de una mujer, b) acoso laboral y c) acoso sexual, por lo que se hace necesario delimitar los conceptos involucrados en el presente asunto.

III. Marco conceptual y jurídico

Como punto de partida, debe decirse que la violencia de género contra las mujeres representa la materialización de las relaciones de poder históricamente desiguales entre los géneros basadas en los estereotipos, prejuicios y prácticas consuetudinarias nocivas que fungen como aquello que motiva la violencia o bien se instituyen como una forma de justificarla.

Así, la violencia contra la mujer es una ofensa a la dignidad humana y por tanto una violación de los derechos humanos y de las libertades fundamentales que impide y anula el ejercicio de otras prerrogativas, como el libre desarrollo de la personalidad,

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

libertad de pensamiento, derecho a la información y educación, vida digna, libertad individual, así como el proyecto de vida de las mujeres

Por ello, la importancia de reconocer el derecho humano de las mujeres a una vida libre de violencia, mismo que encuentra sustento en la *Convención de Belém do Pará*, cuyo artículo 6 dispone que éste incluye, entre otros:

a. el derecho de la mujer a ser libre de toda forma de discriminación, y
b. el derecho de la mujer a ser valorada y educada libre de patrones estereotipados de comportamiento y prácticas sociales y culturales basadas en conceptos de inferioridad o subordinación.

Como deberes de los Estados Partes de la *Convención de Belém do Pará*, se encuentra el adoptar políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar dicha violencia, entre las que se encuentra incluir en su legislación interna normas penales, civiles y administrativas, así como todas las que sean necesarias para cumplir con dicho propósito.

Además, debe destacarse que la *Corte IDH* ha interpretado la *Convención de Belém do Pará*, en el sentido de sostener que la violencia sexual contra la mujer se configura con acciones de naturaleza sexual que se cometen contra una persona sin su consentimiento y que, además de comprender la invasión física del cuerpo humano, pueden incluir actos que no involucren penetración o incluso contacto físico alguno[3].

[3] Corte IDH, Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú Sentencia de 25 de noviembre de 2006. Párr.306, *in fine*.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

En cuanto al ámbito constitucional, el artículo primero de la *Constitución Federal* dispone que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, y el Estado debe prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos.

Mientras que el párrafo quinto del citado artículo 1º, sostiene la prohibición de toda discriminación motivada por: origen étnico o nacional, género, edad, discapacidades, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

De igual manera, la *Constitución Federal,* en el primer párrafo de su artículo 4°, reconoce el derecho fundamental de igualdad entre los géneros masculino y femenino, al establecer en su texto que el varón y la mujer son iguales ante la ley.

Este bloque constitucional, a su vez da sustento a diversos ordenamientos federales y locales, así como protocolos para la atención de casos de violencia de género, tales como la *LGAMVLV*, Ley Estatal del Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, el Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción de Casos de Violencia en razón de Género contra las Mujeres al Interior del Gobierno Municipal de Chihuahua, entre otros.

En estos ordenamientos, se define a la violencia contra las mujeres como "cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado"[4] y se explica que los actos de violencia en contra de las mujeres, pueden clasificarse por su tipo o forma, siendo importante apuntar que un episodio puede concentrar más de un tipo de violencia, debido a que no son excluyentes.

Algunos de los tipos de violencia descritos por la *LGAMVLV*[5], son:

a) Psicológica. Puede consistir en amenazar, intimidar, coaccionar, insultar, celar, chantajear, humillar, aislar, ignorar y otras conductas que afecten la estabilidad emocional, autoestima o cualquier otra estructura relacionada con la salud psicoemocional.

b) Física. Sucede cuando mediante acciones u omisiones se daña externa o internamente el cuerpo de la víctima

c) Sexual. Es cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad de la Víctima y que por tanto atenta contra su libertad, dignidad e integridad física. Es una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto.

Entre las conductas que implican violencia sexual se encuentran el acoso, el hostigamiento y la violación. El hostigamiento tiene lugar en una relación de subordinación real de la víctima frente al agresor, mientras que en el acoso no existe la subordinación.

---

[4] Artículo 4, fracción IV de la LGAMVLV; Artículo 4, fracción VI de la ley estatal; Capítulo I, Apartado A, fracción XXII del Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción de Casos de Violencia en razón de Género contra las Mujeres al Interior del Gobierno Municipal de Chihuahua.

[5] Las definiciones dadas se componen tanto por lo descrito en las distintas fracciones que integran el artículo 6 de la *LGAMVLV*, como por lo descrito en el *Protocolo*, páginas 68 a 70.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

En ambos, puede no existir contacto físico, por ejemplo, realizar comentarios sexuales sobre el cuerpo o la apariencia de una persona, forzarle a hablar sobre sus parejas o relaciones sexuales, piropos, peticiones de favores sexuales, miradas sexualmente sugerentes, exposición de órganos sexuales, entre otros. Mientras que cuando hay contacto físico, comprende acciones como tocamientos y roces contra otra persona, abrazos o besos de manera sexual.

La violencia sexual en contra de la mujer, en su modalidad de acoso sexual, se hace consistir a su vez en dos tipos:

a. Quid pro quo o chantaje sexual: cuando se condiciona a la víctima con la consecución de un beneficio laboral, para que acceda a comportamientos de connotación sexual.

b. Ambiente laboral hostil: cuando la conducta da lugar a situaciones de intimidación o humillación de la víctima, así como a comentarios sobre la apariencia física o la vida privada de la persona afectada, o comentarios derogatorios de naturaleza sexual o la exhibición de pornografía.

De lo interior, es posible concluir que el acoso sexual es una manifestación de la violencia de género que involucran consecuencias graves tanto para las víctimas directamente involucradas, como para la colectividad, pues a partir de las conductas con las que se expresa, se genera un contexto de discriminación que tiende a normalizar los comportamientos abusivos en las situaciones asimétricas de poder.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Se trata, en suma, de un tipo de violencia que incide en el ámbito sexual de las personas, privándolas de la posibilidad de un entorno de libertad tranquilidad y bienestar y que se puede generar en diversos espacios o ámbitos, entre los que se encuentra el laboral[6].

Al respecto, la Organización Internacional del Trabajo[7] se refiere al acoso laboral como *la acción verbal o psicológica de índole sistemática, repetida o persistente por la que, en el lugar de trabajo o en conexión con el trabajo, una persona o un grupo de personas hiere a una víctima, la humilla, ofende o amedrenta*.

Mientras que el Acuerdo General de Administración III/2012 emitido por el Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual se emiten las Bases para Investigar y Sancionar el Acoso Laboral y el Acoso Sexual en la Suprema Corte de Justicia de la Nación[8], define al acoso laboral como:

Actos o comportamientos, en un evento o en una serie de ellos, en el entorno del trabajo o con motivo de éste, con independencia de la relación jerárquica de las personas involucradas, que atenten contra la autoestima, salud, integridad, libertad o seguridad de las personas; entre otros: la provocación, presión, intimidación, exclusión, aislamiento, ridiculización, o ataques verbales o físicos, que pueden realizarse de forma evidente, sutil o discreta , y que ocasionan humillación, frustración, ofensa, miedo, incomodidad o estrés en la persona a la que se dirigen o en quienes lo presencian, con el resultado de que interfieren en el rendimiento laboral o generan un ambiente negativo en el trabajo.

---

[6] El Título II de la *LGAMVLV* se denomina *Modalidades de la violencia* y desarrolla los ámbitos familiar, escolar, político, institucional, comunitario, digital, mediático y laboral.
[7] Citada en el documento denominado "Acoso laboral "Mobbing", publicado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en 2017.
[8] Visible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5267059&fecha=06/09/2012#gsc.tab=0

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Por su parte, la Recomendación General No. 19 de la *CEDAW*, al realizar observaciones sobre disposiciones concretas de la misma convención, al referirse al artículo 11, relativo a las medidas apropiadas para eliminar la discriminación contra la mujer en la esfera del empleo, establece que la violencia sexual en el trabajo es una conducta que puede ser humillante y llega a constituirse en un problema de salud y de seguridad; que además resulta discriminatoria cuando crea un medio de trabajo hostil.

En ese sentido, resulta claro que el acoso laboral constituye una forma de discriminación al atentar contra la dignidad de la persona, que violenta el derecho a la honra y al trato digno porque las conductas que lo materializan desconocen a la víctima como persona con derechos humanos y por lo tanto la cosifican y la maltratan.

Es bajo este contexto conceptual y normativo, que se llevará a cabo el estudio del caso concreto, sin perder de vista que se aplicará la metodología de perspectiva de género en los términos expresados en la consideración tercera, atendiendo al deber que tienen todas las autoridades de promover y garantizar el derecho a la igualdad entre mujeres y hombres, así como el de erradicar todas las formas de discriminación motivada por el género.

SEXTA.- CAUDAL PROBATORIO

Precisado lo anterior, para estar en aptitud de realizar un estudio de fondo, lo procedente es determinar si con las constancias que integran el expediente, es posible tener por acreditada la existencia de la falta que se imputa y la responsabilidad de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL.**

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

En ese sentido, de manera previa se procederá a enunciar los medios de prueba ofrecidos por las partes, para luego valorarlos.

I. Pruebas de la autoridad investigadora

1. La documental pública, consistente en copia certificada del Formato Único para Tramites de Personal de fecha veintisiete de julio de dos mil once en el que se establece el alta de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** en fecha primero de agosto de dos mil once, como Bombero de Academia del H. Cuerpo de Bomberos de la Dirección de Seguridad Pública del Municipio de Chihuahua, a efecto de acreditar la calidad de servidor público.

2. La documental pública, consistente en copia certificada de Formato Único de Conocimiento del Caso realizado por [redacted] de fecha veintitrés de febrero de dos mil veintitrés, con folio 4601 remitida por el Instituto, referente al acoso y/o abuso sexual de que fue víctima [redacted] y a efecto de acreditar la violencia y acoso laboral y sexual por parte de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** en contra de la víctima.

3. Documental Privada, consistente en capturas de pantalla de las conversaciones vía WhatsApp de [redacted] con número telefónico [redacted] y **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** con número telefónico [redacted], extraídas del teléfono celular número [redacted], propiedad de [redacted] e integradas a la carpeta de investigación 2023/OIC/DE157 como copias certificadas por el *Instituto* a efecto de acreditar los comentarios y mensajes hostigosos y con contenido sexual remitidos por **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** mediante vía WhatsApp.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

4. Documental Pública, consistente en informe remitido por el jefe del Departamento Jurídico de la Dirección de Seguridad Pública Municipal, mediante el cual señaló los turnos de la estación de Bomberos número 6 dentro de los cuales laboraban [redacted] y el C. **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**.

5. Documental Pública, consistente en copia certificada de la lista de asistencia para Capacitación del Sistema Digital Asistido por Computador de fecha diez de febrero remitido por el jefe del Departamento Jurídico de la Dirección de Seguridad Pública Municipal, a efecto de acreditar el elemento de tiempo y lugar de los hechos denunciados.

6. Documental Pública, consistente en copia certificada del Dictamen Pericial en materia de Psicología emitido por la Licenciada [redacted], Psicóloga legalmente autorizada para el ejercicio de su profesión con registro federal de profesiones no. [redacted] registro estatal de profesiones no. [redacted], [redacted] mediante el cual se remiten las conclusiones de la afectación psicológica de [redacted] a efecto de acreditar la afectación de [redacted] como consecuencia de la violencia de género de la cual fue víctima en su modalidad de acoso laboral sexual realizada por **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**.

7. Testimonial, a cargo de la Lic. [redacted], Psicóloga legalmente autorizada para el ejercicio de su profesión con registro federal de profesiones no. [redacted], registro estatal de profesiones no. [redacted], [redacted]

II. Pruebas del presunto responsable

Durante la audiencia inicial la defensa del presunto responsable ofreció como pruebas de su parte todas las aportadas por la autoridad investigadora, así como las

de la víctima, haciendo énfasis en las pruebas documentales integradas al expediente de fojas catorce, quince, dieciséis, diecisiete, dieciocho, veinte, veinticinco y treinta y uno, consistentes en capturas de pantalla de las conversaciones vía WhatsApp de [redacted] con número telefónico [redacted] y **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** con número telefónico [redacted], extraídas del teléfono celular número [redacted] propiedad de [redacted]

III. Valoración probatoria

La *Ley General* establece en su artículo 130 que para conocer la verdad de los hechos la autoridad resolutora podrá valerse de cualquier persona o documento, sin más limitación que la de que las pruebas hayan sido obtenidas lícitamente y con pleno respeto a los derechos humanos, estando únicamente excluida la confesional a cargo de las partes por absolución de posiciones.

Esa misma normativa señala que las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, mientras que los artículos 133, 134 y 165 de la *Ley General* disponen las reglas para la valoración de la prueba.

Por su parte, el artículo 138 y 141 de la *Ley General* dispone que no serán objeto de prueba: el derecho y los hechos notorios, pudiendo la autoridad que resuelva referirse a ellos aun cuando las partes no los hubieren mencionado.

Además, derivado de que el presente asunto versa sobre actos de violencia cometidos en contra de una mujer y, por tanto, se juzga con perspectiva de género es de destacarse que es necesario utilizar un estándar probatorio idóneo para la atención de este tipo de casos, tal como lo dispone el *Protocolo*, sin dejar de lado los

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

principios de legalidad, presunción de inocencia, imparcialidad, objetividad, congruencia, exhaustividad, verdad material y respeto a los derechos humanos que rigen el presente procedimiento.

Sobre esas premisas, se procede a valorar las pruebas y diligencias que obran en el expediente, en los términos siguientes:

Las documentales públicas ofrecidas por la autoridad investigadora, identificadas en el apartado I, numerales 1, 2, 4, 5 y 6 de esta consideración, se les reconoce valor pleno por lo que respecta a su autenticidad

Las descritas en los numerales 1, 4 y 5, se les reconoce valor probatorio pleno en cuanto a la veracidad de los hechos que en ellas se refieren al haber sido emitidas por una autoridad competente en ejercicio de sus funciones y no ser objetadas o controvertidas por otra prueba con el mismo valor. Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 131 y 133 de la *Ley General*.

En cuanto a los hechos contenidos en las documentales públicas a que se refieren los numerales 2 y 6, en principio, se les da el carácter de indicios al contener los hechos controvertidos cuya existencia se trata de demostrar, por lo que podrán fortalecerse o desvanecerse, según el caso, en presencia de los otros medios probatorios y el resto de las documentales que integran el expediente, valoración que también se le otorga de manera primigenia a la testimonial ofrecida por la autoridad investigadora.

Ahora bien, por lo que toca a las documentales privadas, consistentes en capturas de pantalla de conversaciones entre [redacted] y **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, extraídas del teléfono celular número [redacted] propiedad de [redacted].

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

ofrecida tanto por la autoridad investigadora como por la defensa del presunto responsable, de conformidad con el artículo 354 del Código de Procedimientos Civiles, para valorar su fuerza probatoria, se debe atender a la fiabilidad del método en que haya sido generada, lo que en el caso concreto ocurrió, según lo expuesto por la autoridad investigadora, mediante la aplicación denominada WhatsApp, conversaciones que se plasman en impresiones en papel, por lo que, en principio, se está frente a una documental privada de carácter indiciario, que se valorará en conjunto con las restantes pruebas aportadas al juicio para, en función de las circunstancias específicas, determinar su alcance demostrativo.

No obstante, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 357 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado los documentos privados en análisis han hecho prueba plena contra su autor ya que éste los reconoció legalmente, dado que dichas capturas de pantalla también fueron ofrecidas por el señalado como presunto responsable, sin que en ningún momento objetara su contenido o autenticidad.

Aunado a lo anterior, a fojas 55 del expediente obra constancia de inspección realizada por el *Instituto* dentro del Protocolo 4601 al teléfono [redacted] propiedad de [redacted], respecto de las conversaciones vía whatsapp sostenidas con el número telefónico [redacted] a nombre de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, en la que se hizo contar que dichas conversaciones coinciden plenamente con las capturas de pantalla que la víctima presentó ante el Instituto y que forman parte de las probanzas de la autoridad investigadora, por lo que al adminicularlas hacen prueba plena, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 358 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

En ese sentido, al resultar coincidentes las manifestaciones vertidas por la victima en la denuncia que realizó ante el *Instituto* con las capturas de pantalla a las que se les ha dado pleno valor probatorio, aumenta la fuerza de dicha declaración, y al adminicularlas con el contenido de la documental pública que contiene el dictamen pericial en materia de psicología que se rindió ante la autoridad investigadora, se potencia el valor probatorio de esta última probanza

A mayor abundamiento en este tema, dada la naturaleza de los hechos materia del presente asunto no debe perderse de vista que las declaraciones de la víctima en materia de violencia sexual es la prueba fundamental, cuya valoración debe realizarse con perspectiva de género a fin de evitar afirmaciones, insinuaciones y alusiones estereotipadas, que generen una inadecuada valoración que reste credibilidad a la versión de las víctimas, por lo que deben aplicarse como reglas de valoración[9] las siguientes:

a) Dado que generalmente los actos de violencia en contra de la mujer se producen en ausencia de otras personas más allá de la víctima y la persona o personas agresoras, no se puede esperar la existencia de pruebas gráficas o documentales y, por ello, la declaración de la víctima constituye una prueba fundamental sobre el hecho.

b) al analizarse la declaración de la víctima se debe tomar en cuenta que las agresiones sexuales corresponden a un tipo de conducta que la víctima no suele denunciar por el estigma que dicha situación conlleva usualmente;

[9] Criterios sostenidos por la Corte IDH, al resolver los casos Fernández Ortega y Rosendo Cantú, así como por el Pleno de la Suprema Corte en la tesis P. XXIII/2015, y por la Primera Sala en la Tesis CLXXXIV/2017 identificada bajo el rubro: VIOLENCIA SEXUAL CONTRA LA MUJER. REGLAS PARA LA VALORACIÓN DE SU TESTIMONIO COMO VÍCTIMA DEL DELITO.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

c) se debe tener en cuenta la naturaleza traumática de los actos de violencia sexual. En razón de ello se debe entender que es usual que el recuento de los hechos pueda presentar algunas inconsistencias o variaciones en cada oportunidad que se solicita realizarlo;

d) Se deben tomar en cuenta algunos elementos subjetivos de la víctima, como su edad, condición social, pertenencia a un grupo vulnerable o históricamente discriminado, entre otros;

e) se debe analizar la declaración de la víctima en conjunto con otros elementos de convicción, recordando que la misma es la prueba fundamental. Entre esos otros elementos se pueden encontrar dictámenes médicos psiquiátricos, testimonios, examinaciones médicas, pruebas circunstanciales, indicios y presunciones; y

f) las pruebas circunstanciales, indicios y presunciones, deben ser utilizadas como medios de prueba siempre que de ellos puedan inferirse conclusiones consistentes sobre los hechos.

Es bajo estas premisas que se ha practicado el presente análisis probatorio, las que, se insiste, no resultan únicamente aplicables a los casos de violación sexual, sino que, a la luz de los criterios citados, es obligación de toda autoridad resolutora aplicar dichas reglas a la **totalidad de los casos que involucren algún tipo de violencia sexual contra la mujer**, como lo es el caso concreto.

Lo anterior, sin dejar de considerar que los medios de prueba y su valoración deben generar como resultado un estándar de prueba suficiente para desvirtuar la

presunción de inocencia en favor de los presuntos responsables de faltas administrativas, contemplada en el artículo 135 de la *Ley General*.

Con base en el método de valoración de pruebas expuesto, esta Autoridad resolutora dejará a salvo los principios que rigen los procedimientos de responsabilidad administrativa, es decir, de legalidad, presunción de inocencia, imparcialidad, objetividad, congruencia, exhaustividad, verdad material y respeto a los derechos humanos, ello, sin perder de vista que se está frente a un asunto que involucra actos de violencia en contra de una mujer, lo que hace necesario utilizar también el estándar probatorio idóneo para la atención de estos casos, como el contenido en el *Protocolo*, cuya observancia implica, precisamente, atender el principio de respeto a los derechos humanos.

SÉPTIMA.- ACREDITACIÓN DE LOS HECHOS

Al **C. RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** se le atribuye en el *IPRA* que, en ejercicio de sus funciones en el transcurso de los diversas fechas del mes de enero y diez de febrero, en la estación de Bomberos número 6, estación de Bomberos número 3 y a través de la aplicación de mensajería instantánea para teléfonos inteligentes, dispositivos móviles y computadoras "WhatsApp", **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, en su carácter de Bombero de Academia adscrito a la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Chihuahua, realizó constantemente violencia y acoso laboral y sexual al realizar comentarios hostigosos como "Bombón", "Hermosa", "Como estas preciosa", remitió mensajes vía aplicación de mensajería instantánea WhatsApp a la Servidora Pública de iniciales [redacted], mediante los cuales le insinuaba salir con el, se refería a ella como "Bombón", "Hermosa", "Como estas preciosa", y remitió imágenes y videos con contenido de índole sexual, así

como el realizar acercamientos con intenciones de besarla y/o acariciarla sin su consentimiento.

Por lo que, a continuación, se procederá a analizar los elementos de prueba partiendo del valor probatorio que le asiste a la denuncia formulada por la servidora pública de iniciales [redacted], la que de acuerdo a los parámetros de valoración de la prueba en caso de violencia de género, resulta ser prueba fundamental en el presente asunto, la que se adminiculado tanto al contenido de las manifestaciones vertidas ante la Licenciada [redacted], y plasmadas en el dictamen. como a las documentales privadas que contienen capturas de pantalla de mensajes de whatsapp, refuerza su valor probatorio.

Lo anterior, ya que, de acuerdo a los parámetros aplicables en el caso concreto, la declaración de la víctima se debe analizar en conjunto con otros elementos de convicción que obran dentro del expediente, por lo que no solo se cuenta con el dicho de la denunciante, sino que éste se corrobora y es consistente con las otras pruebas ya reseñadas.

Aunado a ellas, se cuenta con las documentales publicas exhibidas por la autoridad investigadora consistentes en los informes remitidos por el jefe del Departamento Jurídico de la Dirección de Seguridad Pública Municipal, mediante los que se señalan los turnos de la estación de Bomberos número 6, así como la orden que se le giró al C. **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** para asistir a la Capacitación del Sistema Digital Asistido por Computador del día diez de febrero de dos mil veintitrés remitido, crea en esa autoridad la convicción de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en torno a la agresión denunciada.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Sobre el particular, se debe tener en cuenta la naturaleza traumática de los actos de violencia, por lo que resulta ser usual que el recuento de los hechos pueda presentar algunas inconsistencias o variaciones en cada oportunidad que se solicita realizarlo.

Lo anterior, se corrobora en el dictamen pericial, del que se aprecia que lo plasmado en el rubro "Planteamiento del problema" inciso e), se introducen elementos adicionales a la agresión, razón por la cual no debe perderse de vista lo que mandata el *Protocolo* a las operadoras y los operadores de justicia cuando se estudia propiamente el fondo de la controversia, consistente en el deber de apreciar los hechos y valorar las pruebas con perspectiva de género, lo que se traduce en dos obligaciones primordiales: (i) desechar cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visibilizar las situaciones de desventaja provocadas por esta categoría[10]; y (ii) analizar las premisas fácticas con sensibilidad sobre las múltiples consecuencias que tiene el género en la vida de las personas .

Acerca de la primera obligación, debe decirse que, tal como lo señala el *Protocolo,* las mujeres se ven con frecuencia privadas del disfrute de sus derechos humanos, debido a la condición inferior que les asignan la tradición y las costumbres o como consecuencia de una discriminación abierta o encubierta; por lo que es frecuente que en los asuntos relativos a violencia en contra de la mujer, se ponga en duda el dicho de las víctimas atendiendo a estereotipos o prejuicios de género sobre presunciones relacionadas con que las mujeres plantean fácilmente acusaciones sobre violencia o violación, entre otras.

[10] La obligación de eliminar estereotipos, prejuicios y prácticas consuetudinarias nocivas basadas en el género se encuentra consagrada en los marcos de protección específicos para las mujeres, tanto en el ámbito universal como regional. En la CEDAW encuentra sustento en los artículos 2, incisos a), c), d) y e), y 5, inciso a). Por su parte, en la Convención Belém do Pará deriva de los preceptos 4, incisos e y f, y 5 a 7, inciso e.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

A este respecto, la *CEDAW* ha destacado que no se pueden desestimar las alegaciones sobre violencia en contra de la mujer, y sobre todo las de connotación sexual, atendiendo a consideraciones de esa naturaleza. Por lo que, tal como se afirmó líneas atrás, el marco convencional ha fortalecido su doctrina respecto a que la declaración de las víctimas de violencia sexual constituye una prueba fundamental sobre los hechos, las cuales deben valorarse con perspectiva de género.

Bajo este contexto, al adminicular las probanzas que obran en el expediente, se aprecia que el señalado como presunto responsable y la servidora de iniciales [redacted], compartían turno dentro de la estación de bomberos número 6 y que efectivamente el día diez de febrero el presunto responsable acudió a la estación número 3 en donde la víctima señala se presentaron nuevos acercamientos, aunado al contenido de los mensajes en los que efectivamente **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** se dirige a [redacted]., bajo el apelativo de "bombón"

Motivo por el cual se corrobora lo expuesto en la denuncia, en el sentido de que **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** realizó comentarios ofensivos, conductas de carácter sexual y actos de hostigamiento a la servidora pública entre los meses de enero y febrero, dentro de las instalaciones de la estación de bomberos 3 y 6 de esta ciudad.

Ello, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 134 de la Ley General, que dispone que las documentales privadas, las testimoniales, las inspecciones, las periciales, y demás medios de prueba que ofrezcan las partes obtenidos de manera licita, harán prueba plena cuando a juicio de la Autoridad resolutora resulten fiables y coherentes de acuerdo con la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación

que guarden entre sí, de forma tal que generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Bajo este contexto, resulta claro que del material probatorio ya expuesto, el cual reúne las características de pluralidad, pertinencia e interrelación, generan fuerza de convencimiento sobre los hechos denunciados.

Ahora bien, dentro del expediente en estudio se cuenta con otro material probatorio que contiene declaraciones o manifestaciones realizadas por personas que no presenciaron directamente los hechos. Las pruebas que reúnen estas características son:

a) Dictamen pericial en materia de psicología emitido por la Licenciada [redacted], que contiene:

   - El resumen de la entrevista que dicha profesional practicó a [redacted] en el que se hace constar la manera en que la examinada conoció a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**

   - Valoración Psicodiagnóstica, en la que se señala que la examinada presenta un nivel de ansiedad fisiológica y social elevado, mostrando presencia de tensión y nerviosismo, así como depresión moderada

En cuanto al contenido de los hechos narrados en las pruebas reseñadas con antelación, si bien es cierto en principio se les dio el valor de indicio; no obstante, en su conjunto y al analizarlas a la luz del resto de las constancias que obran en el

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

sumario que se resuelve, forman convicción mediante la integración de la prueba circunstancial.

Al respecto resulta aplicable, *mutatis mutandis* la tesis *CCLXXXIV/2013,* emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2004756, cuyo tenor literal es el siguiente:

> ***PRUEBA INDICIARIA O CIRCUNSTANCIAL. REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR LOS INDICIOS PARA QUE LA MISMA SE PUEDA ACTUALIZAR.*** *A juicio de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, si bien es posible sostener la responsabilidad penal de una persona a través de la prueba indiciaria o circunstancial, lo cierto es que deben concurrir diversos requisitos para que la misma se estime actualizada, pues de lo contrario existiría una vulneración al principio de presunción de inocencia. Así las cosas, en relación con los requisitos que deben concurrir para la debida actualización de la prueba indiciaria o circunstancial, los mismos se refieren a dos elementos fundamentales: los indicios y la inferencia lógica. Por lo que hace a los indicios, debe señalarse que los mismos deben cumplir con cuatro requisitos: a) deben estar acreditados mediante pruebas directas, esto es, los indicios deben encontrarse corroborados por algún medio de convicción pues, de lo contrario, las inferencias lógicas carecerían de cualquier razonabilidad al sustentarse en hechos falsos. En definitiva, no se pueden construir certezas a partir de simples probabilidades; b) deben ser plurales, es decir, la responsabilidad penal no se puede sustentar en indicios aislados; c) deben ser concomitantes al hecho que se trata de probar, es decir, con alguna relación material y directa con el hecho criminal y con el victimario; y d) deben estar interrelacionados entre sí, esto es, los indicios forman un sistema argumentativo, de tal manera que deben converger en una solución, pues la divergencia de alguno restaría eficacia a la prueba circunstancial en conjunto.*

De lo anterior, es que esta autoridad resolutora logra inferir conclusiones relativas a los hechos principales, que logran formar fuerza probatoria respecto a los hechos, ello atendiendo al sistema de libre valoración de la prueba que rige en los procedimientos de responsabilidad administrativa, así como en las reglas que aplican para los casos de violencia de género, en el sentido de tener por legítimo el uso de la prueba circunstancial siempre que de ella pueda inferirse alguna conclusión considerativa sobre los hechos.

Bajo ese contexto, se afirma que los elementos en análisis permiten generar convicción en esta autoridad resolutora en torno a las consecuencias generadas por los hechos principales que dieron lugar a la falta administrativa imputada, ya que con lo expuesto y testificado por la Licenciada [redacted] se desprende que [redacted], al momento en que se realizó la observación clínica y la aplicación de psicometría, un trastorno psicológico consistente en depresión y estrés postraumático.

En ese tenor, atendiendo al cúmulo probatorio reseñado, es que esta autoridad resolutora llega a la convicción de que con las probanzas aportadas por la autoridad investigadora se encuentran acreditados los hechos imputados a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL,** sin que en el expediente obren elementos exculpatorio y que pudieran dar lugar a una duda razonable.

Al respecto, la Primera Sala de la Suprema Corte, ha señalado[11] que, la duda razonable puede presentarse al menos en dos situaciones relacionadas con la existencia de pruebas de descargo: (i) cuando éstas confirman la hipótesis de la

[11] Tesis 1a. CCXXI/2015 (10a.), con registro digital 2009467, de rubro **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SITUACIONES EN LAS QUE LAS PRUEBAS DE DESCARGO PUEDEN DAR LUGAR A UNA DUDA RAZONABLE.**

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

defensa, de tal manera que ellas acreditan una hipótesis total o parcialmente incompatible con la hipótesis de la acusación; y (ii) cuando a través de esas pruebas se cuestiona la credibilidad de las pruebas de cargo que sustentan la hipótesis de la acusación.

En la especie, la defensa no manejó alguna hipótesis incompatible con la acusación, sino que por el contrario, con sus probanzas se reafirmó la hipótesis de la autoridad investigadora, relativa al hostigamiento vía mensajes de whatsapp.

Por ello, se da cumplimiento al estándar probatorio de valoración de las pruebas de cargo y de descargo, contenido en la Jurisprudencia de rubro: **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DUDA RAZONABLE. FORMA EN LA QUE DEBE VALORARSE EL MATERIAL PROBATORIO PARA SATISFACER EL ESTÁNDAR DE PRUEBA PARA CONDENAR CUANDO COEXISTEN PRUEBAS DE CARGO Y DE DESCARGO[12],** que señala que las pruebas de descargo pueden dar lugar a una duda razonable cuando cuestionen la fiabilidad de las pruebas de cargo, y cuando la hipótesis de inocencia alegada por la defensa esté corroborada con elementos exculpatorios, por lo que al no actualizarse ninguna de las dos razones expuestas, las pruebas de cargo son suficientes para vencer la presunción de inocencia.

En conclusión, de lo reseñado en los párrafos precedentes, así como de las pruebas de cargo y descargo enunciadas, se corrobora la pertinencia de las probanzas exhibidas por la autoridad investigadora para acreditar que **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** remitió mensajes vía aplicación de mensajería instantánea WhatsApp a la Servidora Pública de iniciales [redacted], mediante los cuales le insinuaba salir con el, se refería a ella como “Bombón”, “Hermosa”, “Como estas

[12] Jurisprudencia número, 1a./J. 2/2017 (10a.), con registro digital 2013368.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

preciosa", remitiendo por dicha vía imágenes y videos con contenido sexual, además de llevar a cabo acercamientos con intenciones de besarla y/o acariciarla sin su consentimiento, lo que trae consigo el vencimiento de la presunción de inocencia del servidor público denunciado, al tenerse un convencimiento de su actuar, derivado del cúmulo probatorio que obra en autos.

OCTAVA.- ANÁLISIS DE LA EXISTENCIA DE LA INFRACCIÓN

Una vez que se ha determinado que los hechos imputados por la autoridad investigadora fueron acreditados, lo que corresponde es determinar si **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** es responsable de la comisión de la falta que se le imputa, por lo que se procederá a verificar si los hechos pueden subsumirse a la hipótesis normativa que se considera infringida, lo cual de acuerdo a la autoridad investigadora, es la obligación contenida en el artículo 49, fracción I de la *Ley General*[13].

Para lo anterior y, en aras de cumplir con el principio de tipicidad aplicable al derecho administrativo sancionador[14], se analizará si se actualizan los elementos que integran la falta que se imputa en el caso concreto, en los términos que la autoridad investigadora realizó la imputación.

---

[13] Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:
I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;
...

[14] Tesis: P./J. 100/2006 de rubro: TIPICIDAD. EL PRINCIPIO RELATIVO, NORMALMENTE REFERIDO A LA MATERIA PENAL, ES APLICABLE A LAS INFRACCIONES Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS, con registro digital 174326.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Al respecto, se tiene que los elementos que integran la falta imputada, de acuerdo al contenido de la fracción I del artículo 49 de la *Ley General*, son los siguientes: a) Que el acto sea cometido por un servidor público; b) Que el acto lo realice con motivo de las funciones, atribuciones o comisiones encomendadas; c) Que con su actuar se deje de observar la disciplina y respeto en los términos del Códigos de ética; d) Que el acto se dirija hacia otro servidor público o particulares; aclarando que por cuestión de lógica en los razonamientos que se verterán, el estudio se realizará primero por los elementos a) y d), para luego analizar los descritos en los incisos b) y c).

A. Que el acto sea cometido por un servidor público

En primer término, se debe determinar si el **C. RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** tenía, al momento de la realización de los hechos que se le imputan el carácter de servidor público.

Para ello, se estima que la autoridad investigadora acreditó con la documental pública consistente en copia certificada del Formato Único de Trámites de fecha veintiocho de enero de dos mil veintiuno, visible a foja sesenta y siete, que a la fecha de los hechos **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** se encontraba activo como servidor público en el municipio de Chihuahua.

Además, del contenido de las constancias del expediente que se resuelve se advierte que mediante oficio visible a foja sesenta y cinco, suscrito por el Subdirector de Recursos Humanos de la Oficialía Mayor informó a la autoridad investigadora que a esa fecha **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** se encontraba activo como servidor público y que la data de ingreso al municipio de Chihuahua era el once de agosto de dos mil once, contando a la fecha de los hechos con el cargo de bombero de academia, en la Coordinación de Bomberos de la Dirección de Seguridad Pública

Municipal con lo que se comprueba que el señalado como presunto responsable es sujeto de la *Ley General* en términos de lo dispuesto en los artículos 108, párrafo cuarto de la *Constitución Federal*, 178, párrafo primero de la Constitución Política del Estado de Chihuahua y 4, fracción I de la *Ley General* y, por tanto, el primer elemento que integra la falta que se imputa a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** se tiene por acreditado.

B. **Que el acto se dirija hacia otro servidor público o un particular**

En su IPRA, la autoridad investigadora señala que la conducta desplegada por **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** fue dirigida hacia la servidora pública de iniciales [redacted], en su calidad de servidora pública, también adscrita a la Dirección de Seguridad Pública Municipal.

De las constancias que integran el expediente del *PRA* que se resuelve, se advierte el Formato Único de Conocimiento del Caso con folio 4601, en el que se hace constar que la víctima [redacted] se identificó como Bombera, adscrita a la Dirección de Seguridad Pública Municipal, con número de empleado [redacted]

Luego, del oficio O.M. SRH/0577 suscrito por el Subdirector de Recursos Humanos de Oficialia Mayor, se hace referencia a la C. [redacted] como personal adscrito a la Coordinación de Bomberos de la Dirección de Seguridad Pública Municipal, por lo que se tiene acreditado que los hechos realizados por **C. RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** fueron dirigidos a otro servidor público y que dicha servidora pública estaba adscrita a su misma área de trabajo.

C. Que el acto lo realice con motivo de las funciones encomendadas

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

De acuerdo a los razonamientos hechos por la autoridad investigadora en su IPRA, las conductas atribuidas a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** fueron efectuadas en atención a las funciones que tiene encomendadas.

Bajo ese contexto, se estima necesario, en primer término, definir el vocablo *función,* mismo que de acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española, significa "Tarea que corresponde realizar a una institución o entidad, o a sus órganos o personas."

En el caso concreto, a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, como bombero le corresponde realizar las funciones descritas en el Manual de Organización de la Dirección de Seguridad Pública Municipal aprobado por acuerdo número S.O.08/19, tomado en Sesión Ordinaria celebrada el día veinticuatro de abril de dos mil diecinueve, y publicado el seis de mayo de dos mil diecinueve en la Gaceta Municipal del Honorable Ayuntamiento del municipio de Chihuahua, bajo el número sesenta y cinco, mismo que señala cuales son las actividades permanentes y periódicas de dichos servidores públicos, entre las que se encuentra:

a) Actividades Permanentes:

- Responder y atender a las alarmas de incendio y de servicios en general con su compañía.
- Evacuar personas.
- Administrar primeros auxilios.
- Desarrollar operaciones de salvamento.
- Realizar trabajos de mantenimiento general en su estación y/o compañía.
- Entender, cumplir y aplicar los requisitos de prevención del soborno, así como de seguridad de la información que le correspondan de acuerdo con lo establecido en el SGI.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

b) Actividades Periódicas
- Participar en clases de entrenamiento físico y académico.
- Hacer reparaciones menores al equipo y maquinaria.

De la denuncia presentada y el resto de las constancias que integran el expediente, se advierte que los comentarios y tocamientos realizados por **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** a [redacted] se llevaron a cabo durante los turnos de estos, cuyas labores eran desempeñadas en forma conjunta en la estación número 6, mientras que los hechos acontecidos el día diez de febrero se desarrollaron en la estación número 3, lugar en donde estaba de turno [redacted], y al que acudió **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** a efecto de dejar su unidad asignada para, en ejercicio de sus funciones, asistir a una capacitación.

Por lo que toca a las comunicaciones vía whatsapp, si bien es cierto en este caso no se tiene ubicado el lugar en que se llevaron a cabo, las mismas derivan, en principio de la relación laboral que sostenían los participantes, incluyéndose en dichas comunicaciones elementos relacionados con sus labores, como la referencia a capacitaciones, uniformes, en las que resulta claro que, en todo momento **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** se refería a su compañera de trabajo como "bombón".

En esta tesitura, partiendo de los hechos que ya fueron acreditados, válidamente se puede afirmar que dichas conductas fueron realizadas con motivo o derivado de las tareas que a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** le correspondía realizar como Bombero adscrito a la Dirección de Seguridad Pública Municipal, por lo que el elemento en análisis se tiene por acreditado.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

D. Que con su actuar se deje de observar la disciplina y respeto en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de la Ley General[15]

En este numeral se analizará si los actos imputados a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** , implican el incumplimiento a su obligación como servidor público de observar disciplina y respeto en los términos del Código de Ética.

De acuerdo al artículo 49, fracción I de la *Ley General*, todo servidor público se encuentra obligado a ejercer las atribuciones que tiene encomendadas, con disciplina y respeto; entendida la primera, conforme al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, como la obligación de observar las leyes y ordenamientos de la profesión o instituto, y el segundo, viene del latín *respectus* que significa 'atención' o 'consideración' y puede definirse como la consideración y valoración especial que se le tiene a alguien o a algo, al que se le reconoce valor social o especial deferencia. El respeto como valor significa preocuparse por el impacto de nuestras acciones en los demás.

El respeto constituye una de las reglas mínimas de comportamiento a las que se encuentra obligado todo servidor público en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas con motivo de su empleo, cargo o comisión, por lo que, si se traslada la premisa anterior al presente caso, se obtiene que, para que se acredite la infracción que se le imputa al servidor público involucrado, se debe comprobar que con su

[15] Artículo 16. Los Servidores Públicos deberán observar el código de ética que al efecto sea emitido por las Secretarías o los Órganos internos de control, conforme a los lineamientos que emita el Sistema Nacional Anticorrupción, para que en su actuación impere una conducta digna que responda a las necesidades de la sociedad y que oriente su desempeño. El código de ética a que se refiere el párrafo anterior, deberá hacerse del conocimiento de los Servidores Públicos de la dependencia o entidad de que se trate, así como darle la máxima publicidad.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

conducta dejó de observar las leyes relacionadas con las atribuciones que tiene conferidas y fue omiso en tratar con deferencia y consideración a las personas con las que se relaciona con motivo de su trabajo.

En la especie, el hecho de utilizar apodos a las compañeras de trabajo, generar búsquedas insistentes vía whatsapp con temas ajenos a las funciones, enviar por dicha vía mensajes con contenido sexual, así como realizar acercamientos y tocamientos a una compañera de trabajo, representa una falta de respeto, puesto que resulta contrario a la consideración y deferencia que se deben a otras personas por el simple hecho de serlas, y no solo eso, su comportamiento implicó el ejercicio de violencia laboral, sino de género, tal como se abundará más adelante, con lo que, evidentemente, el servidor público dejó observar las leyes y ordenamientos a los cuales está sujeto su actuar y, por tanto, dejó de atender la disciplina a que se encuentra obligado en el servicio público.

Así, resulta claro que, por un lado **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** violentó los derechos de la servidora pública [redacted] al romper la seguridad y confianza que debe prevalecer en su lugar de trabajo, ya que el respeto constituye una de las reglas mínimas de comportamiento a las que se encuentra obligado todo servidor público en el ejercicio de las atribuciones con que cuenta con motivo de su empleo, cargo o comisión, y además no se condujo con disciplina dado la inobservancia de las disposiciones convencionales, constitucionales, legales y reglamentarias que rigen su actuar.

Además, se produjo un ambiente laboral amenazante e intimidatorio que a su vez obstruyó el espíritu del servicio público, por lo que no solamente se afecta a la persona receptora de dichos comentarios y tocamientos, sino que se impacta a la

adecuada administración pública, conforme a los principios que las personas servidoras públicas tienen el deber de observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones.

Lo anterior se afirma, atendiendo a las manifestaciones realizadas por la servidora pública [redacted] durante su entrevista con la psicóloga encargada de elaborar el dictamen pericial solicitado por la autoridad investigadora, en el que se refirió que como consecuencia del actuar de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, [redacted] se encontraba desanimada de atender llamados de incendios por miedo a que éste la dejara morir en algún siniestro, con lo que, sin lugar a dudas se afectó la adecuada prestación del servicio público.

Por ello, la conducta desplegada no corresponde con los estándares que deben prevalecer en el comportamiento de los servidores públicos, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 7, fracción II, de la *Ley General*, así como al contenido del *Código de Ética*, violentándose con ello, tal como lo afirmó la autoridad investigadora los principios de respeto a los derechos humanos, legalidad y la conducta relativa al comportamiento digno.

Efectivamente, con su actuar **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** no atendió el capítulo cuarto del *Código de Ética*, denominado *"De la conducta de las personas servidoras públicas del municipio",* en el que se incluye como tal el comportamiento digno, traduciéndose éste, como aquel que es responsable y respetuoso en relación con el resto de las personas servidoras públicas con que se interactúa con motivo de sus funciones.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Al respecto, el *Código de Ética*, expresamente mandata a los servidores públicos municipales a no incurrir en violencia en contra de las mujeres y contribuir con la erradicación de estas conductas en el espacio laboral, público y familiar.

En la especie, el hecho de que **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** se dirija a sus compañeras de trabajo con apodos, realice comunicaciones revestidas de tono sexual, así como acercamientos indeseados por [redacted] con el ánimo de abrazarla y besarla, atenta contra la libertad, dignidad e integridad física y psicológica de la aquí tercera interesada, al traducirse el actuar de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** en una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto, perpetuando así un contexto de discriminación.

La conducta ejercida en el entorno laboral por **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, implicó, tal como se vio en el apartado del marco jurídico, un problema de salud y seguridad que genera un medio de trabajo hostil, la que se expuso mediante diversas modalidades de violencia de género:

- Violencia sexista y discriminatoria en razón del género. Al realizar comentarios ofensivos basados en estereotipos sobre las mujeres, como no llamar por su nombre a [redacted] sino siempre referirse a ella como “bombón” o “hermosa”.

- Acoso sexual, mismo que puede tener dos modalidades:

    - Sin contacto físico. Esta conducta, se actualiza en el caso concreto con el hostigamiento vía whatsapp, los mensajes con contenido sexual enviados por dicha vía, así como con la insistencia de invitarla a salir, a pesar de la negativa de [redacted]

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

- Con contacto físico. Al abalanzarse sobre su compañera de trabajo con la intención de abrazarla, besarla y tocarla por la fuerza en dos ocasiones, una en la estación de bomberos número 6 y la otra en la número 3.

En este último punto, se debe destacar que para que el acoso sexual se actualice, la conducta no debe tener como fin satisfacer el apetito sexual, es decir, el hecho de que los tocamientos no tengan una connotación lasciva, en nada invalida su connotación sexual.

Lo dicho, encuentra sustento en lo expuesto dentro del Manual para Juzgar con Perspectiva de Género en materia administrativa, publicado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mismo que define al acoso sexual como una conducta no deseada de naturaleza sexual en el lugar de trabajo, que hace que la persona se sienta ofendida, humillada y/o intimidada que no necesariamente tiene como propósito satisfacer el apetito sexual.

Al contrario, más a menudo se realizan como una manera de expresar la dominación o poder en determinado entorno laboral, sin que vayan orientadas a buscar gratificación sexual y, en muchos casos, ni siquiera pretenden una interacción de esta naturaleza, sino que buscan la humillación y por ende traen aparejada la generación de un entorno adverso, desfavorable para la víctima, como en la especie se acreditó con el contenido del dictamen pericial.

De esta manera, resulta evidente que el actuar de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, se traduce en conductas que transitaron de la violencia laboral al acoso

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

sexual, así como de violencia discriminatoria y sexista, lo cual redunda en una franca violación al principio de respeto a los derechos humanos, contemplado en el artículo 4, fracción I, inciso a) del Código de Ética.

Así, en el caso concreto, **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** incumplió con su deber de respetar los derechos humanos relativos a la integridad física, psicológica y moral, el libre desarrollo de la personalidad, el acceso a una vida libre de violencia, igualdad y no discriminación, derecho a la honra y al ambiente laboral sano.

Ahora, si bien es cierto el servicio público se vio afectado al haberse vulnerado los principios que deben observar los servidores públicos en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, no debe perderse de vista el daño paralelo que se produjo con el comportamiento del servidor público imputado, ya que al no reconocer los derechos humanos en cita, se ocasionó agravio a la dignidad de la víctima.

Lo anterior se afirma, ya que es innegable que, al estar frente a conductas que implican violencia en contra de la mujer, dicha situación no solo es generadora de responsabilidad administrativa, sino que este tipo de conductas son violatorias de derechos humanos, cuya garantía, promoción, respeto y protección le corresponde a todas las autoridades de todos los ámbitos de gobierno.

Bajo ese contexto, resulta evidente que con su actuar, **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, también violentó el principio de legalidad contemplado en el artículo 4, fracción I, inciso b) del *Código de Ética*, ya que al ser omiso en respetar los derechos humanos de su compañera, implicó una violación al estado de derecho, al dejar de cumplir con las normas jurídicas que conducen su comportamiento como servidor público.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Dichas disposiciones, se encuentran reguladas desde el artículo 109, fracción III de la *Constitución Federal*[16], así como en los artículos 6 y 7 de la *Ley General*[17] que obligan a los servidores públicos a actuar con pleno respeto al estado de derecho y contar con una actuación ética y responsable, traduciéndose la primera, de acuerdo al *Código de Ética*, en el conjunto de principios, valores, costumbres y normas de conducta, que deben ser practicados de un modo estrictamente racional y consciente, para justificar nuestros actos desde el punto de vista de lo correcto e incorrecto.

Mas aún, el estar sujeto al principio de legalidad implica dar cumplimiento a las normas que tienen por objeto erradicar la violencia, mismas que en el caso concreto evidentemente no fueron observados por **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**.

Además, como servidor público municipal está obligado a atender las Condiciones Generales entre el Municipio de Chihuahua y los Trabajadores a su Servicio año 2023[18], las que a través del artículo 121, inciso d), imponen como obligación a todos los trabajadores y funcionarios, cualquiera que sea su categoría o denominación, el tratar con diligencia y cortesía al público en general y a sus compañeros, disposición

---

[16] Artículo 109. Los servidores públicos y particulares que incurran en responsabilidad frente al Estado, serán sancionados conforme a lo siguiente:
III. Se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones

[17] Artículo 6. Todos los entes públicos están obligados a crear y mantener condiciones estructurales y normativas que permitan el adecuado funcionamiento del Estado en su conjunto, y la actuación ética y responsable de cada servidor público.
Artículo 7. Los Servidores Públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público.

[18] Firmadas el 16 de diciembre de 2022, vigentes a partir de su depósito en el Tribunal de Arbitraje para los trabajadores del municipio y publicadas en la Gaceta No. 277-II de fecha, 23 de enero del 2023, vigentes en la fecha de los hechos imputados.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

que evidentemente fue incumplida por **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** al haber realizado comentarios ofensivos y de carácter sexual no consentidos, así como tocamientos en el cabello y espalda de una compañera de trabajo.

En ese tenor, es innegable que el servidor público imputado no respetó el estado de derecho al que está sujeto y por tanto, tal como lo afirma la autoridad investigadora no atendió lo dispuesto por el Código de Ética, en su artículo 4, fracción I, inciso b).

De esta manera, al no existir duda de que **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** realizó conductas que implican acoso sexual y violencia discriminatoria y sexista, es evidente que dicho servidor público incumplió con su obligación de observar disciplina y respeto hacia una compañera de trabajo, así como los principios contemplados en el Código de Ética, por lo se tiene por acreditado el elemento en estudio.

Bajo este contexto, una vez que fueron descritas y valoradas las pruebas admitidas, en conjunto con lo evidenciado del resto de las constancias que obran en autos del expediente, así como de los argumentos vertidos por las partes, es posible para esta autoridad concluir que fue probado más allá de toda duda razonable la realización de los hechos atribuidos a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL,** y por ende se actualiza la falta administrativa imputada, al haberse acreditado cada uno de los elementos de la misma, por lo que lo conducente es individualizar la sanción que se aplicará

NOVENA. - INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

I.Elementos a tomarse en cuenta

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 76 de la Ley General, para la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo 75 de la misma normativa, se deben considerar los elementos siguientes:

1. Cargo desempeñado, nivel jerárquico, antecedentes y antigüedad y en el servicio público. De las pruebas documentales que obran en el expediente, así como de las manifestaciones vertidas por el señalado como presunto responsable se tiene que en la fecha en que se actualizó la conducta, este se encontraba adscrito como bombero a la Dirección de Seguridad Pública Municipal, con fecha de ingreso del día primero de agosto de dos mil once, por lo que al momento de los hechos contaba con una antigüedad de once años y seis meses.

Por lo que tanto el elemento del cargo como el de la antigüedad, se valora en perjuicio del presunto responsable, toda vez que el puesto que desempeña en el servicio público, implica la calidad de garante de las personas, que a vez deriva en un deber de cuidado superior, además, dada su antigüedad su responsabilidad y conocimiento de las normas rectoras de su comportamiento son mayores, pues por el tiempo que venía desempeñando su labor como bombero, válidamente se puede concluir que estaba en aptitud de conocer los alcances de sus funciones, así como que debía atender de forma estricta los principios que rigen su actuar.

2. Condiciones exteriores y los medios de ejecución. De conformidad con las constancias de autos, se advierte que la falta de observancia a los principios que rigen su actuar, trajo como consecuencia la violación de derechos humanos en contra de una mujer.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Además, de autos obra[19] que el servidor público era identificado por mantener un trato indeseado hacia las mujeres que laboraban dentro de la Coordinación de Bombero, aunado a que con su proceder pretendió apoyarse en una situación de ventaja que presentaba sobre la denunciante, aquí tercera interesada, por lo que este factor se valora en perjuicio del responsable, pues las conductas que se le reprochan, implican la violación de derechos humanos en contra de una mujer, debiéndose descartar cualquier posibilidad que justifique su actuar.

Aunado a lo anterior, si bien es cierto de acuerdo al *IPRA* y al acuerdo de calificación de la conducta, ésta se tuvo como no grave, para efectos de estar en aptitud de individualizar la sanción que se aplicará de acuerdo al catálogo del artículo 75 de la *Ley General*, y que esta sea pertinente, justa, proporcional y no excesiva, se debe también considerar el elemento objetivo consistente en la gravedad de la conducta *per se,* lo que en la especie se estima como grave pues el actuar de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL**, no solo implica una infracción de carácter administrativo, sino que como ya se señaló deviene en actos de violencia en contra de la mujer, conducta violatoria de derechos humanos, y que además podría configurar a su vez, un hecho ilícito sancionable en los términos de la legislación penal aplicable, lo cual sin duda transgrede los principios que deben ser observados por los servidores públicos.

3. Reincidencia. De los registros que obran en el OIC, se advierte que la parte señalada como presunto responsable no había sido sancionado anteriormente por parte del OIC, por lo que no se considera al señalado como presunto responsable como reincidente.

[19] Foja 10

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Este factor, si bien pudiera beneficiar al infractor, no puede ser tomado en cuenta a su favor, atendiendo a que con su actuar fueron violentados los derechos humanos de la denunciante.

II. Sanción a imponer

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 75 de la Ley General, las faltas calificadas como no graves, ameritan las siguientes sanciones:

I. Amonestación pública o privada;
II. Suspensión del empleo, cargo o comisión; que podrá ser de uno a treinta días naturales.
III. Destitución de su empleo, cargo o comisión, y
IV. Inhabilitación temporal para desempeñarse en el servicio público la que no podrá ser menor de tres meses ni podrá exceder de un año

Además, dicho precepto faculta a los OIC a imponer una o más de las sanciones administrativas señaladas siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la trascendencia de la falta administrativa.

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, 49, fracción I, 75, fracciones III y IV, y 76 de la Ley General y 101 bis, fracción III, numeral 1 , del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, en uso de la facultad discrecional otorgada a esta autoridad resolutora para individualizar la sanción administrativa, y habiendo tomado en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la falta cometida se debe imponer al infractor las sanciones consistentes en destitución del

empleo e inhabilitación por el plazo de un año para ejercer comisiones, empleos o cargos en el servicio público contado a partir de que la presente sea ejecutoriada.

Dicha sanción obedece a la necesidad de suprimir este tipo de conductas que, sin duda alguna, infringen el deber que se impone a los servidores públicos del municipio de Chihuahua de actuar en todo momento apegándose a los principios de respeto a los derechos humanos y legalidad, así como la finalidad de las sanciones, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro, por lo que se impone con base en una política de cero tolerancia frente a la violencia en contra de la mujer, tal como se desprende del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024, en estricta observancia a lo dispuesto por el artículo 3 bis del Código Municipal y atendiendo al marco normativo que regula el derecho humano de las mujeres a una vida libre de violencia

Por último, esta sanción se ejecutará en términos de lo establecido en los artículos 208, fracción XI, 222 y 223 de la Ley General, por lo que deberá remitirse copia certificada de la presente resolución a la persona superior jerárquica del infractor, a la Subdirección de Recursos Humanos de la Oficialía Mayor, y al Departamento de Recursos Humanos de la Dirección de Seguridad Pública Municipal, a efecto de que sea agregada al expediente personal del infractor.

DÉCIMA. - MEDIDAS DE NO REPETICIÓN

Atendiendo a la naturaleza del asunto que se resuelve, el mismo debe entenderse desde el principio de igualdad y no discriminación, lo que implica realizar las acciones necesarias contribuir a revertir y eliminar las prácticas culturales, actitudes y comportamientos que discriminan y permiten perpetuar la violencia.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

Por lo anterior, se debe destacar lo dispuesto en el artículo 1, tercer párrafo de la *Constitución Federal,* mismo que obliga a todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, a promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos; así mismo, los diversos instrumentos internacionales citados la consideración quinta, obliga a los estados parte a tomar todas las medidas pertinentes para que ninguna persona u organización discrimine por motivos de género.

En ese orden de ideas, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 6 de la *Ley General* y 101 bis, fracción I, numeral 6 y fracción III, numeral 5, del Reglamento Interior del Municipio de Chihuahua, esta autoridad solicitará al Área Jurídica del OIC, el desarrollo de una capacitación en materia de derechos humanos, Código de Ética y responsabilidades administrativas, a fin de promover la igualdad y los principios que deben prevalecer en el servicio público, en aras de contribuir a eliminar al interior de la Coordinación de Bomberos de la Dirección de Seguridad Pública Municipal, la violencia de género.

Atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Es existente la infracción objeto del presente *PRA* y se tiene por acreditada la responsabilidad de **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL,** al haber incumplido la obligación contenida en el artículo 49, fracción I, de la *Ley General,* conforme a lo señalado en la consideración octava de la presente resolución.

SEGUNDO. Se impone a **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** la sanción consistente en destitución del empleo e inhabilitación para ejercer comisiones,

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

empleos o cargos en el servicio público por el plazo de un año, la cual deberá ejecutarse en términos del último párrafo de la consideración novena.

TERCERO. Se ordena registrar la presente resolución en el Registro de Servidores Públicos Sancionados del OIC.

CUARTO.- Remítase copia certificada de la resolución a la Subdirección de Recursos Humanos de la Oficialía Mayor a efecto de que sea agregada al expediente personal del servidor público **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** y que de conformidad con la normatividad aplicable en la materia, la cumplimente e informe a esta autoridad sobre ello, dentro del plazo de diez días, contados a partir de la notificación de esta sentencia.

QUINTO.- Remítase copia certificada de la resolución al Departamento de Recursos Humanos de la Dirección de Seguridad Pública Municipal, a efecto de que sea agregada al expediente personal del servidor público **RAÚL RAYMUNDO SALCEDO BERNAL** y que de conformidad con la normatividad aplicable en la materia, la cumplimente e informe a esta autoridad sobre ello, dentro del plazo de diez días, contados a partir de la notificación de esta sentencia.

SEXTO.- En términos de lo dispuesto por el artículo 208, fracción XI de la *Ley General,* remítase copia certificada de la presente resolución a la persona superior jerárquico del infractor.

SÉPTIMO.- Gírese oficio al Área Jurídica del *OIC*, para los efectos de la consideración décima de la presente resolución.

Los siguientes datos son testados en cumplimiento de los artículos 33 fracciones VI, XI y XX, 38 fracción I, 71, 72, 77 fracción XVIII, 117 fracción III y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; 5 fracciones XII, XX y XLI, 25 fracción II, 57 fracciones IX y X, 64, 106 y 107 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, en relación a los artículos 60, 109, 110, 111, 117, 119, 122, 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, 97, 98, 105, 106, 107, 114-117 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Chihuahua, y Cuarto, Séptimo, Octavo, Sexagésimo segundo, Sexagésimo tercero de Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas esta es información clasificada como Confidencial, por lo que se testan los siguientes datos

OCTAVO. Notifíquese personalmente al infractor; y por medio de oficio a la autoridad investigadora y la denunciante, con fundamento en los artículos 116, 118, 193, fracción VI de la *Ley General* y 78 de la *Ley Administrativa*.

NOVENO. En la diligencia de notificación, hágase del conocimiento del servidor público sancionado que cuenta con un plazo de quince días para impugnar la presente resolución mediante Recurso de Revocación, previsto en el artículo 210 párrafo de la *Ley General*.

DÉCIMO. Una vez que cause estado la presente resolución; archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido, previos los registros correspondientes en el libro de gobierno del Área de Responsabilidades.

Así lo resolvió y firma, María de Lourdes Sigala Rodríguez, Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua, en su calidad de autoridad resolutora.

Chihuahua y resultados
2021 - 2024
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
ÁREA DE RESPONSABILIDADES