

En la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, siendo las **11:00 (once) horas** del día **12 (doce) de Febrero de 2016**, hora y fecha señalada en las bases de la licitación restringida, identificada con el numero **C.I.R.-01/16**, con fundamento en el artículo 38 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Contratación de Servicios y Obra Pública del Estado de Chihuahua, para la realización de las aclaraciones de los documentos, requisitos, especificaciones y, en general sobre cualquier punto relativo a la interpretación de las bases, convocatoria o descripción de los bienes de esta licitación, constituidos en la sala de juntas de la Oficialía Mayor del Municipio de Chihuahua, ubicada en la Calle Cuarta No. 2411 en la Colonia Centro de esta Ciudad, se procede por parte del Comité de Compras a hacer constar que en este acto comparecen, por sí o debidamente representados, los integrantes del mismo, dando por ende curso al desarrollo del presente acto haciendo constar que al mismo comparecen los siguientes participantes:

- STOCK INFORMÁTICO, S.A. DE C.V.
- INTRAJEK BUSINESS SOLUTIONS, S.A. DE C.V.
- ÁTICO SISTEMAS, S.A. DE C.V.
- BPI CONSULTING SERVICES, S.A. DE C.V.
- CESAR OSBALDO REZA DURAN
- BIT SOLUTIONS, S. DE R.L. M.I
- SIT TELECOMUNICACIONES, S. DE R.L. M.I.

El participante **STOCK INFORMÁTICO, S.A. DE C.V.**, por medio de correo electrónico y de acuerdo con la persona que acude a este acto manifiesta tener las siguientes preguntas:

1.- Para el acto de presentación de propuestas, es posible que acuda al acto un representante de nuestra empresa con carta poder simple firmada por nuestro representante legal, e identificación oficial?

de
n el
nes,
a la
bre
nes
de
ede
sí o
del

de
de
ción

1

RESPUESTA: SI ES POSIBLE SIEMPRE Y CUANDO ACUDA CON CARTA PODER SIMPLE EXPEDIDA POR QUIEN TENGA FACULTADES DE REPRESENTACIÓN ACOMPAÑADO DE IDENTIFICACIONES EN ORIGINAL Y COPIA.

2.- En el caso de la firma por el Representante Legal de la empresa para los catálogos o fichas técnicas, ¿es posible que la firma de estos documentos sea con la ante firma del Representante Legal de la empresa licitante?

RESPUESTA: SI ES POSIBLE.

3.- En caso de que el equipo propuesto en el Anexo 4, sea discontinuado por el fabricante, en el lapso de tiempo de la firma de contrato, y la entrega de los equipos, ¿cuál sería el proceso a seguir para la aceptación del equipo sustituto?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES INVITADOS PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBEN DE CONSIDERAR TODOS LOS ASPECTOS TÉCNICOS, ECONÓMICOS Y DE ENTREGA DE ACUERDO A LO SOLICITADO.

4.- Solicitamos al Municipio de Chihuahua, considere el otorgar el 50% de anticipo.

RESPUESTA: NO ES POSIBLE.

5.- En relación a la partida única respecto a las interfaces Ethernet nos pueden especificar cuál es la que están solicitando, o en su caso afirmar si están solicitando todas?

RESPUESTA: LA INTERFACE ETHERNET SOLICITADA ES DE 10/100/1000.

6.- En relación a la partida única respecto a los cables para cascadeo, se nos puede indicar si se requieren los 3 o solo uno?

RESPUESTA: NO RE REQUIERE CABLES PARA CASCADEO.

El participante **INTRAJEK BUSINESS SOLUTIONS, S.A. DE C.V.**, por medio de correo electrónico y de acuerdo con la persona que acude a este acto manifiesta tener las siguientes preguntas:

1.- En relación a la presente licitación, No. C.I.R.-01/16 donde solicitan lo siguiente:

Carta de autorización del fabricante para la venta de los bienes motivo de esta licitación dentro del territorio mexicano.

Por la premura del tiempo, la carta que solicitan tarda aproximadamente 10 días hábiles en llegar. Solicitamos a la convocante se acepte que se presente la carta original a la firma del contrato del proveedor adjudicado, siendo este un condicionante para formalizar dicho contrato, o bien, carta que expida el mayorista donde especifique que la carta de fabricante se encuentra en trámite.

¿Se acepta nuestra solicitud?

RESPUESTA: NO ES POSIBLE POR LO QUE LOS PARTICIPANTES DEBERÁN CUMPLIR CON TODOS Y CADA UNO DE LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

El participante **ÁTICO SISTEMAS S.A. DE C.V.**, de acuerdo con la persona que acude a este acto manifiesta no tener preguntas.

El participante **BPI CONSULTING SERVICES S.A. DE C.V.**, por medio de correo electrónico y de acuerdo con la persona que acude a este acto manifiesta tener las siguientes preguntas:

Preguntas Swtich PoE de 48 puertos

1. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, se hace mención a términos como "LAN Base", "LAN Lite" e "IP Lite" que son licencias de software para equipos Cisco, así como en la sección de Management solicitan MIBs CISCO. ¿Es posible integrar licenciamiento funcional de igual contenido en la marca HP?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

2. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Cantidad de puertos" solicitan puertos 10Base-T y 100Base-TX, y en la sección "Forwarding bandwidth" solicitan 108 Gbps que correspondería a un equipo con puertos 10/100/1000 en lugar de sólo 10/100 ¿cuál es la velocidad que se requiere en los 48 puertos solicitados, 10/100 Mbps ó 10/100/1000 Mbps?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO YA RESUELTO.

3. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Protocolos de administración remota" solicitan "RMON1, RMON2, RMON3 y RMON9", ¿se refiere a los grupos de RMON de Statistics, History, Alarms y Events?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

4. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "CPU" ¿se puede ofertar un equipo de otra marca que contenga un procesador diferente al indicado?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

5. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Console Ports" ¿se acepta que sólo cuente con la tradicional opción de puerto RJ-45 para este propósito?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

6. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Storage Interface" ¿se acepta que el equipo pueda almacenar múltiples configuraciones internamente, o bien que sean respaldadas a través de protocolos como TFTP y TFTP en algún equipo externo?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN CONSIDERAR AMBAS OPCIONES.

7. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Network Management Interface" ¿se acepta que se pueda administrar inband, a través de asignar un puerto a una VLAN sólo para administración?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

8. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Switching Bandwidth" se solicita una capacidad de 216 Gbps considerando una operación full dúplex, sin embargo el equipo solicitado se pide con 50 interfaces cuya velocidad máxima es de 1 Gbps de tal forma que sumando la velocidad de todos los puertos y multiplicándolo por dos, por el tema de full dúplex, no se puede lograr que un equipo con esas características tenga un desempeño mayor a 100 Gbps ¿es 100 Gbps el dato correcto para esta característica?

RESPUESTA: SI ES CORRECTO.

9. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Maximum Active VLANs" ¿se acepta que el equipo soporte 256 VLANs activas?

RESPUESTA: NO, POR LO QUE LOS PARTICIPANTES DEBERÁN ESTARSE A LO YA ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

10. En la hoja 13 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Dimensions" ¿son sólo dimensiones de referencia o se debe cumplir con precisión con ellas?

RESPUESTA: SI DEBERÁ CUMPLIR CON LAS DIMENSIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

11. En la hoja 14 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Indicator LEDs" ¿se puede proveer esta información a través de comandos CLI o a través de administración WEB?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

12. En la hoja 14 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Standards", dado que no se ha especificado que la instalación vaya a usar MetroEthernet (EPON) ¿el equipo puede no contar con soporte al estándar 802.3ah?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

13. En la hoja 14 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Console" ¿se deben de considerar cables de consola marca Cisco correspondientes a los números de parte indicados, o se pueden incluir cables del fabricante del mismo equipo?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

14. En la hoja 14 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Management" ¿es un error que los MIBs solicitados sean los de Cisco?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN APEGARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES, LOS MIBS SOLICITADOS DEBERÁN SERVIR ÚNICAMENTE COMO REFERENCIA.

15. En la hoja 14 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "EMC – Emissions" ¿Se acepta un equipo similar, de otro fabricante, que respecto a este punto tenga las siguientes especificaciones: FCC part 15 Class A; VCCI Class A; EN 55022/CISPR 22 Class A?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

16. En la hoja 14 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 48 puertos, en la sección de "Safety", ¿se acepta un equipo similar, de otro fabricante, que respecto a este punto tenga las siguientes especificaciones: CE Labeled; EN 60825-1 Safety of Laser Products-Part 1; FCC Part 15, Subpart B; GOST; EU RoHS Compliant; EN 55022 Class A; EN 55024: 1998; C-Tick; ICES-003, Class A; VCCI Class A; IEC 60950-1:Second Edition ; IEC 60825-1; EN62479:2010; CSA C22.2 No. 60950-1-07 2nd Edition; EN 60950-1:2006+A11:2009+A1:2010+A12:2011; IEC 60950-1 (ed.2): am1

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

Preguntas Switch PoE de 24 puertos

1. En la hoja 15 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, se hace mención a elementos con números de parte de equipos Cisco tales como cables de apilamiento CAB-STK-E-0.5M, CAB-STK-E-1M, CAB-STK-E-3M, EIGRP, IOS Software LAN Base ¿los equipos a proponer deben ser Cisco o se pueden proponer equipos equivalentes de otros fabricantes?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN APEGARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

2. En la hoja 15 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "CPU" ¿se puede ofertar un equipo de otra marca que contenga un procesador diferente al indicado?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

3. En la hoja 15 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "Console Ports" ¿se acepta que sólo cuente con la tradicional opción de puerto RJ-45 para este propósito?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature in the center and several smaller ones to the left and right.

4. En la hoja 15 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "Storage Interface" ¿se acepta que el equipo pueda almacenar múltiples configuraciones internamente, o bien que sean respaldadas a través de protocolos como TFTP y TFTP en algún equipo externo?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN CONSIDERAR AMBAS OPCIONES.

5. En la hoja 15 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "Network Management Interface" ¿se acepta que se pueda administrar inband, a través de asignar un puerto a una VLAN sólo para administración?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

6. En la hoja 15 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en las secciones de "Sound Pressure (LpA, LpAD)" y "SoundPower (LwA, LwAD)" vienen valores exactos a modelos Cisco Catalyst 2960X ¿se acepta que propongan equipos de otras marcas cuyos valores de ruido, de acuerdo a la norma ISO 7779, sean diferentes a los solicitados?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

7. En la hoja 15 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en las secciones de "Dimensions" y "Weights" nuevamente vienen valores exactos a modelos Cisco Catalyst 2960X ¿se acepta que propongan equipos de otras marcas cuyos valores de dimensiones y peso sean diferentes a los solicitados?

RESPUESTA: SI DEBERÁ CUMPLIR CON LAS DIMENSIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

8. En la hoja 16 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "Indicator LEDs" ¿se puede proveer esta información a través de comandos CLI o a través de administración WEB?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

9. En la hoja 16 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en las secciones de "Stacking Interfaces" y "Console" ¿se deben de considerar cables de consola marca Cisco correspondientes a los números de parte indicados, o se pueden incluir cables del fabricante del mismo equipo?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN CONSIDERAR LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

10. En la hoja 16 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "Standards", dado que no se ha especificado que la instalación vaya a usar MetroEthernet (EPON) ¿el equipo puede no contar con soporte al estándar 802.3ah?

RESPUESTA: DEBERÁ ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

11. En la hoja 16 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "RFC Compliance" se hace referencia a algunas especificaciones que han tenido revisiones más recientes y les corresponde un número diferente ¿se puede entregar carta del fabricante donde se indique que el equipo cumple con las funcionalidades solicitadas?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

12. En la hoja 17 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en las secciones de "Safety", "EMC-Emissions", "EMC-Immunity" y "Environmental" ¿se puede entregar carta del fabricante donde se indique las especificaciones con las que cumple el equipo a ofertar?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

13. En la hoja 17 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "Telco" se solicita un CLEI que es para equipos que se conectarán directamente con carriers ¿dado que no se ha indicado que el equipo solicitado se vaya a usar de esta forma, se puede proponer un equipo que no cuente con el CLEI?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

14. En la hoja 17 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "VTP" se solicita que soporte este protocolo propietario de Cisco ¿se permite que el equipo a proponer soporte funcionalidad similar a través del protocolo 802.1r GARP?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN CONSIDERAR LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

15. En la hoja 17 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch POE de 24 puertos, en la sección de "Routing Protocol" se solicita que soporte este protocolo propietario de Cisco ¿se permite que el equipo a proponer soporte funcionalidad similar a través del protocolo OSPF?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

Preguntas Switch de 48 puertos

1. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, se hace mención a elementos con números de parte de equipos Cisco tales como "Network Modules" C3850-NM-4-1G, C3850-N M-2-10G, C3850-NM-4-10G, así como funcionalidades propietarias de esta marca como "StackWise-480" y "StackPower", así como

8

2

1

Chavez

8.8

7

124

soporte a Access Points Aironet de Cisco ¿los equipos a proponer deben ser Cisco o se pueden proponer equipos equivalentes de otros fabricantes?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN CONSIDERAR LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

2. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Default AC Power Supply" ¿se puede proponer una fuente propia de la marca del equipo a ofertar dado que "350AC – PWR-C1-350WAC" corresponde al número de parte de una fuente de poder para equipos Cisco?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

3. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en las secciones "StackWise-480" y "StackPower" se solicitan estas funcionalidades propietarias de la marca Cisco ¿se puede proponer un equipo de otra marca que no incluya estas características dado que son propietarias?

RESPUESTA: SI SIEMPRE Y CUANDO CUMPLAN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

4. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Switching capacity" se solicita una capacidad de 176 Gbps sin embargo en "Stacking bandwidth" se solicita una capacidad de 480 Gbps que el equipo no aprovecharía dado que su capacidad total es mucho menor, ¿se acepta que el equipo propuesto cuente con otras capacidades de apilamiento proveyendo Stacking bandwidth de 120 Gbps?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

5. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "FNF entries" se solicita una capacidad para esta funcionalidad de Flexible NetFlow propietaria de Cisco ¿se permite proponer un equipo que ofrezca funcionalidad similar basada en sFlow?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

6. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "DRAM" y "Flash" vienen datos específicos sin embargo cada fabricante define estos montos de acuerdo a su arquitectura ¿se permite ofertar un producto de otra marca que tenga otras cantidades de memorias RAM y de Almacenamiento?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN CONSIDERAR LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

7. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en las secciones "Wireless", "Number of Access points per switch/stack", "Number of wireless clients" per switch/stack", "Total number of WLANs per switch" y "Wireless bandwidth per switch" se está solicitando soporte a servicios inalámbricos que no son propios de un switch ¿se permite proponer un equipo que no incluya funcionalidades de WLAN? o bien, si se requiere de funcionalidad WLAN ¿se puede ofertar la funcionalidad con equipos externos al switch solicitado?

RESPUESTA: SI ES POSIBLE SIEMPRE Y CUANDO CUMPLA CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS.

8. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Supported Aironet Access point series" se solicitan modelos de la marca Cisco ¿en caso de requerir funcionalidad Wireless para este equipo se pueden considerar modelos de Access point de otra marca?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

9. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en las secciones de "Dimensions" y "Weights" nuevamente vienen valores muy específicos ¿se acepta que propongan equipos de otras marcas cuyos valores de dimensiones y peso sean diferentes a los solicitados?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

10. En las hojas 18 y 19 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en las secciones de "With AC power supply Operating environment and altitude" y "With DC power supply Operating environment and altitude (NEBS)" ¿se puede ofertar un equipo con rango de operación entre 0°C y 45°C?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

11. En la hoja 18 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Relative humidity" ¿se puede ofertar un equipo con una humedad relativa de operación entre 10% y 90% no condensada?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

12. En la hoja 19 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Shock y Vibration" ¿se acepta que se presente carta del fabricante donde se presente información respecto a estas características en relación al equipo a ofertar?

RESPUESTA: SI ES POSIBLE SIEMPRE Y CUANDO CUMPLA CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS.

13. En la hoja 19 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Conectores and cabling" vienen mencionados algunos tipos de conexión poco comunes como DWDM y CWDM ¿podrían confirmar si los tipos de conectores a usar son RJ45 para operar en 10/100/1000 Mbps y transceivers 1G/10G para fibra multi-modo y mono-modo?

RESPUESTA: SI ES CORRECTO.

14. En la hoja 19 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Power connectors" se hace referencia a la funcionalidad propietaria de Cisco "Power Stack" ¿se puede ofertar un equipo de otro fabricante que no cuente con esta funcionalidad?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

15. En la hoja 19 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Standards" se hace referencia a algunas especificaciones que han tenido revisiones más recientes y les corresponde un número diferente ¿se puede entregar carta del fabricante donde se indique que el equipo cumple con las funcionalidades solicitadas?

RESPUESTA: SI ES POSIBLE SIEMPRE Y CUANDO CUMPLA CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS.

16. En la hoja 20 de Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en las secciones de "Safety certifications", "Electromagnetic emissions certifications" y "Environmental" ¿se puede entregar carta del fabricante donde se indique las especificaciones con las que cumple el equipo a ofertar?

RESPUESTA: SI ES POSIBLE SIEMPRE Y CUANDO CUMPLA CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS SOLICITADAS.

17. En la hoja 20 de la Propuesta Técnica, en las especificaciones solicitadas para el switch de 48 puertos, en la sección de "Telco" se solicita un CLEI que es para equipos que se conectarán directamente con carriers ¿dado que no se ha indicado que el equipo solicitado se vaya a usar de esta forma, se puede proponer un equipo que no cuente con el CLEI?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN ESTARSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES RECTORAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

El participante **CESAR OSBALDO REZA DURAN**, por medio de correo electrónico y de acuerdo con la persona que acude a este acto manifiesta tener las siguientes preguntas:

1. La primera partida de 7 switches PoE de 48 puertos dentro del segundo renglón viene **Cantidad de puertos** la descripción viene como 48x Ethernet 10Base-T, Ethernet 100Base-TX y más abajo en el renglón 19 viene la opción **Ethernet Interfaces** la descripción menciona 1000BaseTX, por lo que se asume que los puertos 48 deberían ser 10/100/1000 Base-TX en vez de solo 10/100 incluso estos últimos están casi obsoletos por lo tanto deberían ser 10/100/1000 Base-Tx los 48 puertos ¿Es correcto entonces que sean 48 puertos 10/100/1000 Base-Tx?

RESPUESTA: SI ES CORRECTO.

2. Dentro de la misma partida menciona la opción de Software Lan Base y Lan Lite, ¿Cuál de ellas se deberá integrar a la propuesta? nosotros asumimos que deberán ser Lan Base dado que en la segunda partida de 2 switches de 24 puertos si lo están aclarando como LAN Base.

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN CONSIDERAR QUE SON LAN BASE.

3. Los switches de la primera partida son PoE pero no menciona el tipo de fuente de las cuales hay dos modelos 370 W y 740 W ¿Cuál de ellas es la que se va utilizar?

RESPUESTA: LOS SWITCHES SERÁN DE 740 W.

4. En la página 17 al final la opción EIGRP de acuerdo a las características mencionadas en la página 15, 16 corresponden a un switch capa 2 por lo tanto no corresponde a un equipo capacidad de ruteo ¿Por lo tanto es un switch capa 2 sin capacidad de ruteo?

RESPUESTA: SI ES UN SWITCH CAPA 2 SIN CAPACIDAD DE RUTEO.

5. En la partida de un switch de la página 18 no aclaran que opción de software de las cuales existen (LAN BASE, IP BASE e IP SERVICES) deberá incluir el equipo, sugerimos dada sus funcionalidades IP SERVICES ¿Cuál opción de software es la que se va configurar dentro del switch de la tercera partida?

RESPUESTA: LOS PARTICIPANTES PARA LA ELABORACIÓN DE SUS PROPUESTAS DEBERÁN DE CONSIDERAR QUE ES UN IP SERVICES.

El participante **BIT SOLUTIONS S. DE R.L. DE M.I.**, por medio de correo electrónico y de acuerdo con la persona que acude a este acto manifiesta tener las siguientes preguntas:

1. Agradecería especificación de número de parte de los switches especificados para mayor precisión ¿la velocidad del Switch 1. (7 equipos), 10/100 no coincide con el tipo de Procesador, ni con el resto de especificaciones?, ¿Cuántos wats de POE?, ¿Que servicios de Smartnet requiere cada switch?, ¿Que accesorios (cable consola, Gbics, etc..)?

RESPUESTA: LA VELOCIDAD REQUERIDA ES 10/100/1000, 740 W DE POE, EL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO ES ÚNICAMENTE PARA LA ADQUISICIÓN DEL EQUIPO SIN CONSIDERAR SERVICIOS ADICIONALES NI ACCESORIOS.

2. El switch 3850 tiene la posibilidad de agregar varias fuentes de diferente amperaje, así como módulos adicionales, requiere alguno.

RESPUESTA: NO SE REQUIERE MODULO ADICIONAL.

El participante **SIT TELECOMUNICACIONES, S. DE R.L. DE M.I.**, de acuerdo con la persona que acude a este acto manifiesta no tener preguntas.

Las presentes aclaraciones a las bases para la licitación restringida, identificada con el número **C.I.R.-01/16**, tendrán efectos generales y obligatorios para todos los participantes en la misma, aún y cuando no hayan comparecido a la presente junta de aclaraciones, debiendo considerar lo aquí asentado para la elaboración de sus propuestas.

Firman el presente documento las personas que intervinieron en el acto el día de su fecha, haciéndose entrega de copia de la misma a cada uno de los presentes.

POR EL COMITÉ DE COMPRAS DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA



LIC. GILBERTO MIGUEL DE LOS RÍOS MENDOZA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE COMPRAS - SUPLENTE DEL C. OFICIAL MAYOR



LIC. NANCY KARINA GIL BELTRÁN
SECRETARIO EJECUTIVO - SUPLENTE DEL C. TESORERO MUNICIPAL



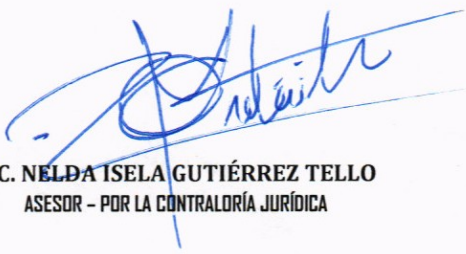
LIC. HÉCTOR DAVID AGUILERA CARBAJAL
VOCAL - PROVEEDOR MUNICIPAL



ING. PATRICIA LILIANA CHAVARRÍA HERNÁNDEZ
VOCAL - SUPLENTE DEL SUBDIRECTOR DE RECURSOS
MATERIALES Y SERVICIOS



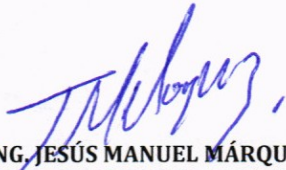
LIC. LUISA ANDREA PÉREZ VILLALBA
INVITADO - POR LA COORDINACIÓN DE CONTROL Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS



LIC. NELDA ISELA GUTIÉRREZ TELLO
ASESOR - POR LA CONTRALORÍA JURÍDICA

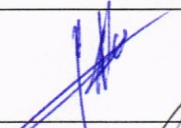
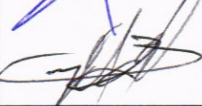
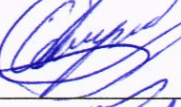
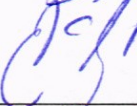


LIC. SAMUEL MARTÍNEZ FERNÁNDEZ
INVITADO - POR LA UNIDAD JURÍDICA DE OFICIALÍA MAYOR



ING. JESÚS MANUEL MÁRQUEZ JUÁREZ
INVITADO - POR LA SUBDIRECCIÓN DE MODERNIZACIÓN ADMINISTRATIVA Y DESARROLLO
TECNOLÓGICO

POR LOS CONCURSANTES:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL	NOMBRE DE LA PERSONA QUE FIRMA	FIRMA
STOCK INFORMÁTICO, S.A. DE C.V.	Omar Chocón Avila	
INTRAJEK BUSINESS SOLUTIONS, S.A. DE C.V.		
ÁTICO SYSTEMS, S.A. DE C.V.	Carmen Rosa Ojeda	
BPI CONSULTING SERVICES, S.A. DE C.V.	Gilberto Bravo C.	
CESAR OSBALDO REZA DURAN	Cesar Reza	
BIT SOLUTIONS, S. DE R.L. M.I.	Ana Karen Sandoval	
SIT TELECOMUNICACIONES, S. DE R.L. M.I.	Eduardo Vélez	

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN PERTENECEN A LA JUNTA DE ACLARACIONES DE LICITACIÓN RESTRINGIDA C.I.R.- 01/16, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES PARA SER INSTALADO EN EL EDIFICIO DEL REAL, PARA DISTINTAS DEPENDENCIAS DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA, SOLICITADO POR LA PROVEEDURÍA MUNICIPAL, DEPENDIENTE DE OFICIA MAYOR, DE FECHA 12 (DOCE) DE FEBRERO DE 2016.

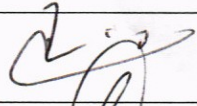
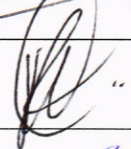
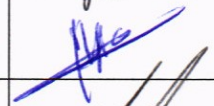
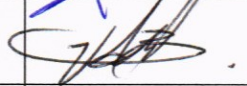
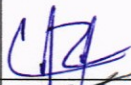
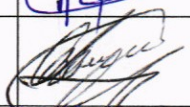


AYUNTAMIENTO
CHIHUAHUA
2013 - 2016

LISTA DE ASISTENCIA A LA JUNTA DE ACLARACIONES DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN RESTRINGIDA No. CIR-01/16, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES PARA SER INSTALADO EN EL EDIFICIO DEL REAL, PARA DISTINTAS DEPENDENCIAS DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA, SOLICITADO POR LA PROVEEDURÍA MUNICIPAL, A LAS 11:00 HORAS, 12 DE FEBRERO DE 2016.

MIEMBROS DEL COMITÉ DE COMPRAS				
NOMBRE	PUESTO	FIRMA	SUPLENTE Y/O INVITADO	FIRMA
C.P. DAVID HEURICO ONTIVEROS ROMAN	OFICIAL MAYOR PRESIDENTE DEL COMITÉ		GIL DE LOS RIOS	
LIC. RICARDO MEJÍA BORJA REY	TESORERO MUNICIPAL SECRETARIO EJECUTIVO		Lic. Nancy K. Gil Beltran	
LIC. ARMANDO HOLGUÍN CÓRDOVA	SUBDIRECTOR DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS VOCAL		Patricia Lilliana Chavarra Hdez	
C.P. GUADALUPE MUÑOZ CARREÓN	COORDINADORA DE CONTROL Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS		Lic. Luisa Andrea Pérez Villalba	
LIC. HECTOR DAVID AGUILERA CARBAJAL	PROVEEDOR MUNICIPAL VOCAL			
LIC. ENRIQUE CARLOS VALLES ZAVALA	DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ASESOR			
LIC. ERICK ALBERTO PARADA DÍAZ	CONTRALOR JURÍDICO ASESOR		Nelda Gtz Tello	
LIC. HÉCTOR ELÍAS BARRAZA CHÁVEZ	SINDICO DEL H. AYUNTAMIENTO ASESOR			
LIC. ANDRÉS ALFREDO PÉREZ HOWLET	PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE REGIDORES DE HACIENDA Y PLANEACIÓN ASESOR			
C. JACOBO MESTA FITZMAURICE	PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE REGIDORES DE FOMENTO ECONÓMICO ASESOR			
LIC. EVER FABIAN SANCHEZ DIAZ	JEFE DE LA UNIDAD JURÍDICA DE OFICIALÍA MAYOR			

POR LOS CONCURSANTES:

NOMBRE O DENOMINACIÓN SOCIAL DE LA EMPRESA	NOMBRE DE LA PERSONA QUE ASISTE	FIRMA
INFOCOM SISTEMAS DE INFORMACIÓN S.A. DE C.V.		
STOCK INFORMATICO S.A. DE C.V.	Omar Chacón Oval	
INTRAJEK BUSINESS SOLUTIONS S.A. D EC.V.	Ruth Wette Alvidrez- Estrada	
ATICO SYSTEMS S.A. DE C.V.	Lic. Carmen Rosa Ojeda	
BPI CONSULTING SERVICES S.A. DE C.V.	Gilberto Bravo C.	
C. CESAR OSBALDO REZA DURAN	Cesar Perez	
BIT SOLUTIONS S. DE R.L M.I	Ana Karen Sandoval P.	
SIT TELECOMUNICACIONES S. DE R.L. DE M.I.	Eduardo Vélez	