



CHIHUAHUA
Juntos, una mejor ciudad
GOBIERNO MUNICIPAL 2016-2018

DIRECCIÓN DE
**PLANEACIÓN
EVALUACIÓN**

INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO (PMD)



Periodo de Evaluación:

Trimestre Ene 2018 – Mar 2018



Índice

INTRODUCCIÓN	3
OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN DEL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO (PMD).....	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
CRITERIOS DE SEMAFORIZACIÓN.....	5
METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.....	5
RESULTADOS TRIMESTRALES DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE	6
DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.....	6
TABLA DE CONCENTRADO DE RESULTADOS DE INDICADORES (Ene 18 – Mar 18)	7

Índice de Tablas

Tabla 1 Resultados Trimestrales de la Dependencia	7
---	---

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Ejes del Plan Municipal de Desarrollo.....	3
Ilustración 2 Interpretación de la semaforización	5

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Resultados del 1er Trimestre Ene 18 – Mar 18 de la dependencia	6
--	---



INTRODUCCIÓN

Al hablar de evaluación del desempeño a nivel gobierno municipal, se habla de un proceso que debe ser continuo, sistemático y periódico, mediante el cual se aprecie cuantitativa y cualitativamente el grado en que las autoridades municipales, logra las metas de su gestión en términos de compromisos establecidos en el Plan Municipal de Desarrollo, atendiendo sus funciones y obligaciones otorgadas por la ley bajo un esquema de economía, eficiencia, eficacia y equidad, con el propósito fundamental de servir y responder de sus actos al ciudadano.

El objeto general a evaluar es el Plan Municipal de Desarrollo, el cual es un documento de suma importancia para toda la administración municipal ya que se constituye de aportaciones de miles de ciudadanos y ciudadanos chihuahuenses que se han dado la tarea de plantear acciones por un mejor Chihuahua.

El Plan Municipal de Desarrollo cuenta con 504 actividades distribuidas en 5 ejes temáticos los cuales son:



Ilustración 1 Ejes del Plan Municipal de Desarrollo



OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN DEL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO (PMD)

El objetivo general de la evaluación del PMD es medir el determinar el grado de eficacia, eficiencia, calidad, resultados e impacto con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos de las dependencias municipales en su rol de trabajo, y sobre esa base establecer el nivel de su contribución a los objetivos de la administración municipal actual, posibilitar la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Verificar y dar seguimiento al cumplimiento de las metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados y las áreas de mejora de los planes y programas.
- Facilitar a los servidores públicos la comprensión de sus objetivos, tareas y funciones diarias, así como el impacto de éstas en el bienestar de la población
- Valorar periódicamente la importancia del aporte de cada dependencia municipal.
- Medir y determinar con precisión el rendimiento de las dependencias municipales y sobre esa base implementar la metodología Presupuesto basado en Resultados (PbR).
- Reforzar el uso de los métodos de evaluación como parte de la cultura organizacional.
- Proveer información de retroalimentación para mejorar el desempeño.
- Vincular la planeación, programación y presupuestación, permitiéndole al gobierno municipal y a la ciudadanía contar con información más precisa sobre el uso de los recursos y el desempeño de la gestión.
- Contribuir a la redición de cuentas y a la transparencia, a través de la publicación de los informes, reportes.
- Detectar áreas de mejora.



CRITERIOS DE SEMAFORIZACION

Cada indicador cuenta con parámetros de aceptación establecidos a partir de criterios óptimos, los cuales se representan con una simbología tipo “semáforo”. Los criterios de semaforización son los siguientes:

- El parámetro en “verde” representa que los resultados **SON ACEPTABLES** representado por un avance mínimo del 71% respecto a las metas.
- El parámetro en “amarillo” refleja resultados por **DEBAJO DE LO ACEPTABLE** representado por un avance promedio de entre el 31% al 70% respecto a las metas.
- El parámetro en “rojo” indica que los resultados **SON INACEPTABLES** o inexistentes representado por un avance promedio de entre el 0% al 30% respecto a las metas.

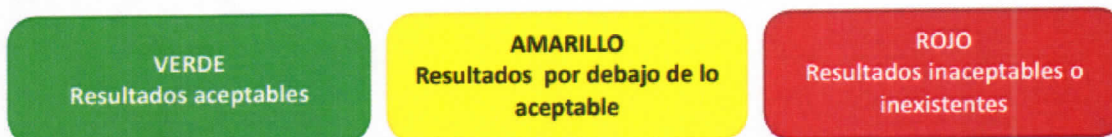


Ilustración 2 Interpretación de la semaforización

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

- 1) Presentación del Sistema de Evaluación del PMD 2016 – 2018
 - a. Conformación de un comité de enlaces de cada dependencia
 - b. Definición de fechas de entrega
 - c. Método de entrega de evidencias
- 2) Solicitud de evidencias
 - a. Entrega de bases de datos y fichas de indicadores
 - b. Recepción de evidencias
- 3) Revisión de evidencias
 - a. Revisión del cumplimiento de evidencias contra medios de verificación de las MIR'S
- 4) Retroalimentación
 - a. Entrega de observaciones
 - b. Subsanan y entrega de correcciones y/o faltantes
- 5) Segunda revisión y resultados finales
 - a. Revisión de la solventación de las observaciones y/o faltantes.
 - b. Cálculo de resultados finales
 - c. Firma de conformidad en ficha de indicadores
- 6) Entrega de resultados validados