



Anexo 2. Formato de Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la Evaluación							
1.1 Nombre de la evaluación:		Evaluación de Desempeño del Fondo de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG), del Ejercicio Fiscal 2019					
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):				01/03/2020			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):				30/04/2020			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:							
Nombre:				Unidad administrativa:			
Ing. Ignacio Ramírez Salazú				Dirección de Planeación y Evaluación			
1.5 Objetivo general de la evaluación:							
Evaluar el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del FORTASEG, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.							
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Verificar las acciones realizadas mediante el Análisis de objetivos y el Cumplimiento de metas. 2. Analizar y reportar la evolución de la Cobertura de atención. 3. Analizar la evolución del Ejercicio de los recursos. 4. Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, retos y oportunidades, y emitir recomendaciones pertinentes. 5. Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación. 6. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). 							
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:							
Cuestionarios	<input type="checkbox"/>	Entrevistas	<input checked="" type="checkbox"/>	Formatos	<input checked="" type="checkbox"/>	Otros (especifique)	Análisis de gabinete
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:							
<p>Se tomó como base los lineamientos de evaluación y se analizaron los resultados de la ejecución de los recursos del FORTASEG. Se consideraron indicadores estratégicos y de gestión, que permitieran mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas, e indicadores de desempeño estimados a partir de la información entregada por la Dirección de Seguridad Pública Municipal.</p> <p>La evaluación llevó a cabo un análisis de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, entrevistas, documentos oficiales, normatividad vigente, sistemas de información, entre otros.</p>							
2. Principales hallazgos de la evaluación							

**2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:**

- Se desarrollaron dos proyectos: Jóvenes Construyendo Prevención y Justicia Cívica, sólo éste último conto con presupuesto.
- Cumplimiento de las metas convenidas.
- Se publicó el Reglamento de Justicia Cívica para el Municipio de Chihuahua.
- Se desarrollo una metodología para la Justicia Cívica.
- Canalizaron infractores con perfil de riesgo a instituciones públicas para su atención.
- El 83% de los infractores son del sexo masculino.
- El 1.2% de los infractores fueron canalizados.
- Se desarrollaron indicadores de gestión, resultados e impacto para el programa de Justicia Cívica.
- No existen en el municipio protocolos de actuación y de prevención.
- Se realizaron el 95.8% de las evaluaciones convenidas/modificadas, aprobando el 82.04% del personal que realizó la prueba.
- El 94.1% de los elementos que se evaluaron en control de confianza fueron aprobados.
- El 49.2% de los elementos que se evaluaron en nuevo ingreso fueron aprobados.
- En el año 2019 fueron 354 los elementos que recibieron capacitación.
- El número de personal capacitado sólo fue el 32% del convenido/modificado.
- En los últimos años el personal capacitado en distintas formaciones ha disminuido de manera gradual.
- El 100% de los elementos que se evaluaron en Competencias Básicas para Policías Municipales fueron aprobados.
- El 100% de los elementos que se evaluaron en Desempeño para Policías Municipales fueron aprobados.
- El estado de fuerza asciende a 1,455 policías municipales.
- El 92.01% del personal activo fue capacitado/evaluado y aprobado.
- Existen 518 elementos con Cuatro Elementos.
- Existe alta deserción de los cadetes de la Escuela de Policías.
- Se cumplieron las metas convenidas.
- Se dotó al 100% del estado de fuerza con uniformes y prendas de protección.
- Se ha mantenido el porcentaje de policías con arma corta bajo su resguardo.
- Se ha mantenido el porcentaje de policías con arma larga bajo su resguardo.
- Se redujo el número de policías por cada patrulla a menos de dos elementos.
- Se redujo el porcentaje de policías con chaleco balístico vigente bajo su resguardo.



- Se han reducido el número de IPH con respecto al año anterior.
- El 65.1% de los elementos cuenta con kit de primer respondiente.
- Sólo el 3.9% de los elementos cuentan con cámara de solapa.
- Se solicitaron y se autorizaron adecuaciones presupuestales por un importe de \$1,420,875.67.
- La adquisición de 21 botas por 32,240 pesos, se realizó con recursos del municipio de chihuahua.
- Existen metas comprometidas, las cuales no tienen presupuestos asignados.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- El avance financiero fue del 98.01%, lo cual implica una muy buena eficiencia en el uso de los recursos.
- El avance en el cumplimiento de las metas físicas fue del 93.72%, cabe destacar que no es un promedio ponderado, es decir, no se le dio el peso específico a las acciones realizadas. La principal causa por la cual no se llegó a las metas fue la postergación de un taller de capacitación.
- La calidad de la información financiera es buena, ya que fue posible identificar los momentos presupuestales y la obtención de las informaciones para las comparaciones y comprobaciones de los gastos; sin embargo, existe información cualitativa que es escueta, la cual no fue posible ampliarla, debido a la contingencia sanitaria del presente año.

4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Dr. Mario Edgar Esparza Vela

4.2 Cargo:

Coordinador de la Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece:

IDG Consultoría Empresarial S.C.

4.4 Principales colaboradores:

M.I. Omar René Giner Chávez
 Dr. Eduardo Santellano Estrada.
 Lic. Edith Julieta Hernández González
 Lic. Evelyn Reyes Sarellano
 Lic. Gemma Valencia Gaspar
 C. Magaly López Hernández

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

idgconsultoriasec@gmail.com,
esparza216@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada):

Cel. (614)1502123, Oficina:(614)4158530

5. Identificación del (los) Programa(s)

5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):

Fondo de Fortalecimiento para la Seguridad

5.2 Siglas:



FORTASEG									
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):									
Dirección de Seguridad Pública Municipal									
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):									
Poder Ejecutivo:	<input checked="" type="checkbox"/>	Poder Legislativo:	<input type="checkbox"/>	Poder Judicial:	<input type="checkbox"/>	Ente Autónomo:	<input type="checkbox"/>		
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):									
Federal:	<input checked="" type="checkbox"/>	Estatal:	<input type="checkbox"/>	Local:	<input type="checkbox"/>				
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):									
Dirección de Seguridad Pública Municipal: Ing. Gilberto Loya Chávez									
Dirección de Planeación y Evaluación: Mtra Olga Verónica García Reyes									
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):									
Subdirección de Planeación y Evaluación									
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):									
Nombre:	Mtro. Joel Rivera Saucedo joel.rivera@mpiochih.gob.mx x Tel: 614 200-4800 Ext. 5414			Unidad Administrativa:	Subdirección de Planeación y Evaluación				
6. Datos de contratación de la evaluación									
6.1 Tipo de contratación:									
4.1.1 Adjudicación directa	<input checked="" type="checkbox"/>	4.1.2 Invitación a tres	<input type="checkbox"/>	4.1.3 Licitación Pública Nacional	<input type="checkbox"/>	4.1.4 Licitación Pública Internacional	<input type="checkbox"/>	4.1.5 Otro (señalar):	<input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:									
Dirección de Planeación y Evaluación									
6.3 Costo total de la evaluación:									
\$120,000.00 IVA incluido									
6.4 Fuente de Financiamiento:									
Recursos Propios									
7. Difusión de la evaluación									
7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:									
http://www.municipiochihuahua.gob.mx/PAE									
7.2 Difusión en internet del presente formato:									
http://www.municipiochihuahua.gob.mx/PAE									