

**FORTASEG**  
**PAE 2017 DEL EJERCICIO FISCAL 2016**  
**ANEXO 1. FORMATO PARA LA DIFUSION DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES**

<b>1. Descripción de la Evaluación</b>							
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>		<i>Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)</i>					
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		01/12/2017					
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		31/12/2017					
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>							
<b>Nombre:</b>				<b>Unidad administrativa:</b>			
Lic. Jose de Jesus Granillo Vazquez				Dirección de Planeación y Evaluación			
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>							
Evaluar el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del FORTASEG para el ejercicio 2016 del Municipio de Chihuahua, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.							
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas.</li> <li>2. Analizar y reportar la evolución de la cobertura de atención.</li> <li>3. Analizar la evolución del ejercicio de los recursos.</li> <li>4. Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, retos y oportunidades, y emitir recomendaciones pertinentes.</li> <li>5. Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.</li> <li>6. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora(ASM).</li> </ol>							
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>							
<b>Cuestionarios</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Entrevistas</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Formatos</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Otros (especifique)</b>	Análisis de gabinete
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>							
<p>La evaluación se realizó mediante análisis de gabinete y trabajo de campo. El primero consistió en análisis documental de la normativa y documentos conceptuales del <i>FORTASEG</i>. La segunda etapa consistió en la realización de entrevistas semiestructuradas a los operarios de los recursos del fondo, es decir, funcionarios de las dependencias coordinadoras a nivel local, de la Unidad Administrativa responsable de integrar, administrar y llevar el registro contable, entre otros actores que la Dependencia Coordinadora del <i>FORTASEG</i>.</p> <p>La Evaluación contiene los objetivos de la evaluación, el enfoque metodológico, los temas de evaluación (Justificación del Desempeño, MIR, Consistencia del Desempeño, Alineación del Fondo, Mecanismos de Coordinación, Complementariedades y Coincidencias, y Calidad de la Información) y los principales resultados y hallazgos por tema desarrollado.</p>							
<b>2. Principales hallazgos de la evaluación</b>							
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b>							

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Concurrencia con otros Fondos federales, estatales y municipales</li> <li>2. Incremento en el uso de la tecnología en vigilancia.</li> <li>3. Incremento en la profesionalización a través de la movilización internacional.</li> </ol>
<p><b>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:</b></p>
<p><b>2.2.1 Fortalezas:</b></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Personal altamente capacitado en el manejo administrativo del FORTASEG.</li> <li>2. Diagnósticos de necesidades de la DSPM.</li> <li>3. Certificación CALEA.</li> <li>4. Evaluación de Control de Confianza en todos los niveles de mando.</li> <li>5. Cumplimiento de metas y ejercicio presupuestal del FORTASEG</li> </ol>
<p><b>2.2.2 Oportunidades:</b></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Concurrencia con otros Fondos federales, estatales y municipales.</li> <li>2. Incremento en el uso de la tecnología en vigilancia.</li> <li>3. Incremento en la profesionalización a través de la movilización internacional.</li> </ol>
<p><b>2.2.3 Debilidades:</b></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ausencia de un sistema oficial paralelo al RISS.</li> <li>2. Uso limitado de estadísticas delictivas para determinar sus tendencias.</li> <li>3. Procedimientos administrativos lentos y en ocasiones obsoletos.</li> <li>4. Carencia de evaluaciones externas en años anteriores.</li> </ol>
<p><b>2.2.4 Amenazas:</b></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Reducción presupuestal.</li> <li>2) Cambios en prioridades nacionales de inversión.</li> <li>3) Metas de cobertura establecidas desde el ámbito federal</li> <li>4) Solicitudes del IFAI con respecto a beneficiarios</li> <li>5) Solicitudes del IFAI con respecto a las MIR</li> <li>6) Cambio en los lineamientos o necesidades de información pública.</li> <li>7) Cambios en la normativa para la aplicación</li> <li>8) Presupuesto limitado para las ASM que lo requieren</li> <li>9) Dependencia de proveedores para la implementación de ASM en el tema de transparencia</li> </ol>
<p><b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b></p>
<p><b>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</b></p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Las acciones realizadas por FORTASEG en el 2017 se enmarcaron en: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollo de capacidades locales</li> <li>▪ Profesionalización del personal</li> <li>▪ Uso de tecnología de vanguardia</li> <li>▪ Desarrollo del Sistema de Justicia Penal</li> <li>▪ Recopilación y resguardo de información para la Seguridad Pública</li> </ul> </li> <li>2) La radicación de los recursos del FORTASEG, se realizó en tiempo y forma, cumpliendo con la normativa establecida para el Fondo y ello puede ser constatado en la evidencia documental y estados de las cuentas definidas para el Programa.</li> <li>3) Se cumplieron las metas establecidas, tanto de manera financiera como física para cada uno de los subprogramas de atención prioritaria.</li> <li>4) La calidad de la información de los reportes internos y externos de la operación del Fondo requiere de atención para su mejora continua en aras de reflejar los esfuerzos que el municipio realiza con los recursos del Fondo.</li> <li>5) La cobertura de beneficiarios fue adecuada de acuerdo al anexo técnico de coordinación, en general se superaron las metas planteadas.</li> <li>6) Las acciones complementarias que realiza el municipio con la inversión de recursos propios requieren ser destacadas, pues tienen una contribución sumamente importante</li> </ol>

en el cumplimiento de los objetivos de los programas de prioridad nacional.			
<b>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:</b>			
1. Validar la información contenida en los informes internos y externos del FORTASEG, que permita mostrar avances por subprograma de atención prioritaria.			
2. Destacar las acciones complementarias que realiza el municipio con la inversión de recursos propios, pues tienen una contribución sumamente importante en el cumplimiento de los objetivos de los programas de prioridad nacional.			
3. Crear un sistema propio de control administrativo, el cual permita el cruce de información con el resto del municipio			
4. Contar con información clasificada al interior de la DSPM; sin embargo, esta no se encuentra a disposición de las Entidades Evaluadoras, siendo necesario verificar la información y realizar análisis en base a la misma.			
<b>4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora</b>			
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b>			
Mario Edgar Esparza Vela			
<b>4.2 Cargo:</b>			
Coordinador de la Evaluación			
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b>			
IDG Consultoría Empresarial S.C.			
<b>4.4 Principales colaboradores:</b>			
Dr. Eduardo Santellano Estrada. M.I. Omar René Giner Chávez Lic. Edith Julieta Hernández González			
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b>			
<a href="mailto:idgconsultoriasc@gmail.com">idgconsultoriasc@gmail.com</a> , <a href="mailto:esparza216@gmail.com">esparza216@gmail.com</a>			
<b>4.6 Teléfono (con clave lada):</b>			
Cel. (614)2353259, Oficina:(614)4158530			
<b>5. Identificación del (los) Programa(s)</b>			
<b>5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):</b>			
Programa de Fortalecimiento para la Seguridad en el Municipio de Chihuahua			
<b>5.2 Siglas:</b>			
FORTASEG			
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):</b>			
Dirección de Planeación y Evaluación			
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):</b>			
<b>Poder Ejecutivo:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Poder Legislativo:</b>	<input type="checkbox"/>
		<b>Poder Judicial:</b>	<input type="checkbox"/>
		<b>Ente Autónomo:</b>	<input type="checkbox"/>
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):</b>			
<b>Federal:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Estatal:</b>	<input type="checkbox"/>
		<b>Local</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):</b>			
Dirección de Seguridad Pública Municipal			
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):</b>			
Subdirección de Planeación y Evaluación			

<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>			
<b>Nombre:</b>	Subdirección De Programación y Seguimiento Subdirección de Planeación y Evaluación	<b>Unidad Administrativa</b> :	Subdirección de Planeación y Evaluación
<b>6. Datos de contratación de la evaluación</b>			
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>			
4.1.1 Adjudicación directa	<input checked="" type="checkbox"/>	4.1.2 Invitación a tres	<input type="checkbox"/>
		4.1.3 Licitación Pública Nacional	<input type="checkbox"/>
		4.1.4 Licitación Pública Internacional	<input type="checkbox"/>
		4.1.5 Otro (señalar):	<input type="checkbox"/>
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b>			
Dirección de Planeación y Evaluación			
<b>6.3 Costo total de la evaluación: \$</b>			
\$120,000.00 con IVA			
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b>			
GCAM Gasto Corriente			
<b>7. Difusión de la evaluación</b>			
<b>7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:</b>			
<a href="http://www.municipiochihuahua.gob.mx/PAE">http://www.municipiochihuahua.gob.mx/PAE</a>			
<b>7.2 Difusión en internet del presente formato:</b>			
<a href="http://www.municipiochihuahua.gob.mx/PAE">http://www.municipiochihuahua.gob.mx/PAE</a>			